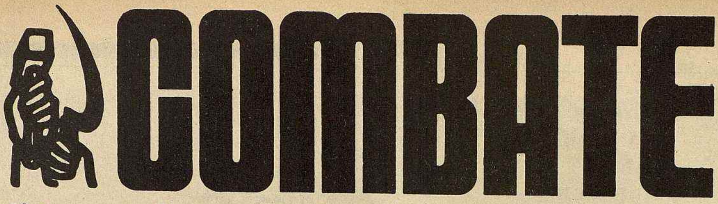


Año XIII/nº 392/50 ptas.

liga comunista revolucionaria - cuarta internacional

4, octubre, 1985

Presupuestos 86 y el paro

EL GOBIERNO TIRA LA TOALLA

Con el presupuesto para 1986, el último de la legislatura, el gobierno sepulta su promesa electoral en lo referente a la creación de puestos de trabajo. Pero con el presupuesto, se entierra también la filosofía económica, que alimentaba a los socialistas, por la que se otorga al gasto público el papel de un instrumento poderoso para generar empleo. El gobierno tira la toalla y se entrega inerme a los empresarios. Las inversiones públicas decrecerán agudamente en 1986 y el gobierno, reconvertido ideológicamente al liberalismo más descarnado, sólo funda sus esperanzas para reducir el paro en una reactivación de la inversión privada.

Triste este último presupuesto del gobierno del cambio, que ya ni siquiera lo puede defender con la engañosa promesa de que el del próximo año será mejor. Como broche de oro de cuatro años de una política económica y social ignominiosa para los trabajadores, el presupuesto de 1986 impondrá un nuevo retroceso a los salarios de los funcionarios y a las pensiones, más recortes en los gastos sociales y una estructura de impuestos más injusta y entraña fundamentalmente la eliminación de toda posibilidad y esperanza de combatir el paro. □

CINCUENTENARIO DEL POUM

Nuestro antepasado

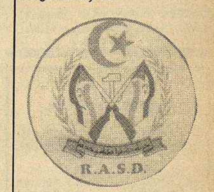
Hace cincuenta años, a finales de septiembre de 1935 y en la clandestinidad, como consecuencia de la represión del "bienio negro", fue fundado el Partido Obrero de Unificación Marxista, producto de la fusión del Bloc Obrer i Camperol y de la Izquierda Comunista. En estas páginas de COMBATE recordamos algunos párrafos extraídos de sus documentos fundacionales, y además de una cronología.

Páginas 7-8-9-10

Cinco días que han sacudido a Euskadi

El 27 de septiembre se celebra en Euskadi el "Gudari Eguna" en recuerdo de los últimos fusilamientos del franquismo y de todos los muertos en la lucha del pueblo vasco. Pero cuando se preparaban estas jornadas nos encontramos con una horrorosa noticia: **habían matado en Iparalde a cuatro militantes de ETA.** El GAL había actuado sanguinariamente.

Páginas 3 y 16



"El PSOE expulsa al Frente Polisario"

El gobierno del PSOE en una nueva demostración de su arbitrariedad impotencia, sometimiento a los "poderes", y ambición de demostración de "autoridad" con los más débiles ha expulsado a la representación del Frente Polisario del Estado español.

Páginas 5 y 6



Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:
c/ Embajadores, 24-1°. Madrid.
Depósito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones:
Jesús Landa

Comité de Redacción:
M. Taylor, Luis Hita, Carmen Vela, Tomás Cerro, Eduardo Haro Ibars, Angel Valcárcel, Ignacio Rubio.

Corresponsales:
Catalunya: Pep Roca, J. Borras, Joaquín Nieto.
Euskadi: J.I. Iriarte, Marta Brancaś, Etorre, Joseba Barriola.
País Valenciá: Carmen Martinez.
Aragón: Ramón Gorriz.
Asturias: Juanjo.
Madrid: J. Mª Galante.

Diseño y diagramación:
Pilar Arias Camacho
Fotocomposición:
Esperanza

Fotografía:
Iskra Press

AQUI NOS ENCONTRARAS

Barcelona, Aribau 16, pral. 2ª. 302.60.90. **08018**
Bilbo, Plaza Nueva 6-4°. 415.52.11. **48005.**
Donostia, Peña y Goñi 13-1°. 289689 **20002.**
Iruñea, Zapatería, 31-1°. 227517. **31001**
Gasteiz, Hospital, 4 centro B. 276992 **01004**
Madrid, Embajadores 24-1°. 227.96.51. **28012.**
Las Palmas de Gran Canaria, Primero de Mayo 24-2°. 366579. **35002.**
Tenerife, Herradores 47-3° edificio de cine Aguerre (La Laguna).
Valencia, Embajador Vich 5-3°. 321.21.52. **46002.**
Zaragoza, Bilbao 7 pral. dcha. 216531. **50004.**
Sevilla, Narciso Campillo 5-1°. **41001.**
Salamanca, Pza. España 6-1°. **37003.**

CORRESPONDENCIA A "COMBATE": Aptdo. Correos 50370 (Cibeles), Madrid.

BOLETIN DE SUSCRIPCION

— **Anual. . . . . 2.000 pts.**
— **Semestral. . . 1.000 pts.**

EUROPA

— **Anual. . . . . 18.9 dólares**
— **Semestral. . . 9.4 dólares**

OTROS PAISES

— **Anual. . . . . 23.5 dólares**
— **Semestral. . . 11.7 dólares**

Forma de pago:

☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: **LCR, cta. nº 01-504000-2, del Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid.**

☐ Contra reembolso.

Nombre . . . .
Dirección . . . .
. . . .
Localidad/país . . . .
. . . .

El Grupo "Dimensión Costeña" actuará en Madrid

"Dimensión Costeña" es un grupo de música nicaragüense que está integrado en su mayoría por músicos de la costa Atlántica. En sus temas musicales han retomado los valores culturales de su región y los han divulgado por otras zonas de Nicaragua.

La música que toca "Dimensión Costeña" se remonta a los tiempos de la colonia. Cuando en el siglo XVIII llegaron a aquellas tierras los ingleses (hay que tener en cuenta que esta zona de Nicaragua fue colonizada por Inglaterra), trajeron consigo su música y bailes con los que se divertían en las fiestas que hacían en sus grandes mansiones. Mientras, los esclavos negros dedicaban sus noches a satirizar este palo de mayo inglés, haciendo de esta forma un medio de diversión para olvidar su sufrimiento y protestar ante sus explotadores.

Es así como nace el famoso "palo de Mayo" de la costa atlántica nicaragüense, el cual fue enriqueciéndose con el paso de los años, tanto en su forma como en el contenido.

El grupo "Dimensión Costeña" está compuesto por nueve personas. Fue fundado en 1978. Son muy populares en Nicaragua y han realizado giras por Colombia, Panamá y México. Representaron a Nicaragua en el primer festival de música popular Latinoamericana y del Caribe, "Nicaragua 84". En el pasado noviembre y también representando a su país, participaron en el festival internacional "Varadero 84", que se celebra cada año en Cuba.

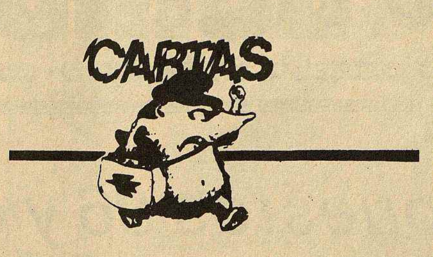
Sus actuaciones en directo se transforman en un derroche de alegría. El ritmo caribeño del que están impregnadas sus interpretaciones prenden de tal forma en el espectador que difícilmente puede resistirse a seguir el ritmo de las canciones desde la butaca. A todo ello hay que unir una alta calidad interpretativa.

Este "palo de Mayo" musicalmente está compuesto por un cantante y coros; es una fusión de la música aristocrática inglesa, la música cortesana francesa, ritmos africanos, teniendo cierta similitud al calipso de Jamaica. Su danza consiste en bailar alrededor de un palo adornado con cintas de colores, con el ritmo que llevan los danzarines se representa la fertilidad, el momento en que la tierra está siendo fecundada para dar luego su fruto al campesino necesitado.

Es por este motivo que las fiestas de "palo de Mayo" se dan en el mes de Mayo, mes en que comienzan las lluvias y comienza el campesino a sembrar. La mayor parte de los habitantes de la costa atlántica son campesinos que hacen producir la tierra y todos en conjunto hacen de la celebración de las fiestas del "palo de Mayo" unas fiestas del pueblo.

"Dimensión Costeña" actuará el 24 de octubre en madrid, en el Palacio de los Deportes. El grupo está haciendo una gira por Europa para recabar la solidaridad con Nicaragua.

Ven a verlos al Palacio de los Deportes, no te arrepentirás. Aparte de solidarizarte con Nicaragua, pasarás un buen rato.☐



Aquí también nos contaron la fiesta

La función —y en definitiva la esencia— de montajes del estilo de la **Cruz Roja** (similar debe ser la **Media Luna**), adquiere una nitidez sin sombra cuando víctima de su propia naturaleza se descubre y descubre a sí misma. Nunca mejor que las fiestas estilo marbellí para dejarse ver, para ofrecer la esencia de podredumbre y putrefacción que significa y lleva en el mismo centro de su función.

Para dotar a su subsección local ocupada del mar de los adelantos técnico-humanos adecuados para el desarrollo de sus tareas (trabajos, funciones y necesidades de obligada cobertura por parte de una red estatal en la época de la omnipresencia poderosamente opresiva de tal ser), lleva adelante una labor de cobertura, de potenciación y loa de los sectores e ideologías —humanizadas— más oscuros, reaccionarios, obtusos y sostenedores de una sociedad que asesinándose a sí misma, obtiene fundamentos suficientes para su perpetuación: los Mora, las Bismarck, aquéllos que se bañan en oro a costa de sus súbditos —y sobre todo de sus súbditas— las chinas, los poderes abstraídos y tecnificados del Estado... todos se juntan, se miran y se ríen. Sobre todo se ríen. El todo Marbella se ríe, porque le obligan a reírse, y con su risa se embolsan satisfacción (pocos y pocas serán los que pierdan algo, por escaso que sea, en estas celebraciones), se embolsan prestigio y se embolsan futuro; aseguran la pervivencia de su mundo y de ellos mismos, a los que tienen que recurrir (fijáos bien), para legitimar un orden formal que cotidiana, precisa y necesariamente, se encargan de negar con su propio y níera existencia.

La cuadratura, la difícil cuadratura es regla en esta sociedad. Lo imposible es norma de obligado cumplimiento: los chorizos posibilitan la dotación de un par de lanchas y en compensación los siguen necesitando, los animan a seguir con el chorizo y les ofrecen la coartada para el latrocinio, el engaño, la apariencia y el insulto a los explotados, a los oprimidos, a las oprimidas y a las explotadas.

Se mueven decenas de millones para obtener siete, siete cochinos quilos. Las donaciones pueden llegar a los veinte, pero en el camino desaparecen los que quedan hasta siete, porque el objetivo no es hacer unos millones; el objetivo no es otro que el de —dejando como excusa unos cuantos quilos— dar cuerpo, dar alas y garantizar y dar cobertura ideológica a lo que es —no lo deja de ser— una parte de las consustanciales de esta sociedad que como bien sabemos se basa en la explotación, en la expropiación y en la anulación de la mayoría, la gran mayoría.

¿Y un petardo?.☐

Leon

Brigadas de trabajo a Nicaragua

En diciembre comienzan en Nicaragua los cortes de café y algodón, que durarán hasta el mes de marzo. La recogida de estos productos, que ocupan un lugar preferente en la agricultura nicaragüense, es fundamental para la deteriorada economía de Managua. Tanto es así, que durante estos meses todo el sistema de enseñanza, desde la Universidad a la Primaria, toman vacaciones para que estudiantes y profesores se incorporen a los cortes de café, y en los Ministerios y organismos oficiales se reduce el personal al mínimo para que también se incorporen.

Aún así, se sigue necesitando más mano de obra, por lo que te animamos a que vayas como brigadista en las siguientes fechas:

Del 5 de noviembre al 5 de diciembre.

Del 3 de diciembre al 2 de enero.

Del 7 de enero al 6 de febrero.

Del 4 de febrero al 5 de marzo.

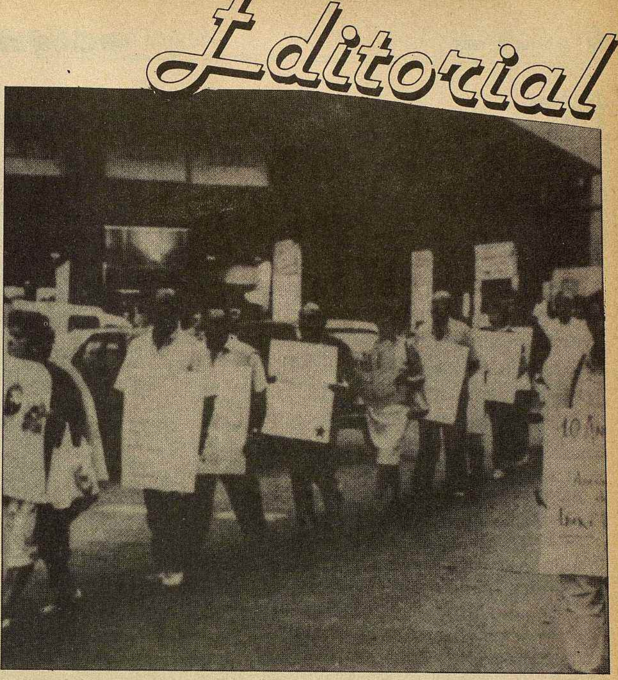
Del 4 de marzo al 9 de abril.

El precio del viaje es de 108.000 pesetas, que incluye el billete de avión de ida y vuelta y la estancia en Cuba, durante una noche a la ida y otra a la vuelta, así como los transportes del aeropuerto al hotel y viceversa.

El resto deberá ser sufragado por tí mismo, y calculamos que lo podrás hacer con 25.000 pts. por cada mes que estés (oficialmente, puedes estar hasta tres meses). Las brigadas duran un mes cada una, del que tres semanas se dedican al trabajo y una a hacer turismo, durante la cual también podrás asistir a una serie de charlas sobre el proceso revolucionario en Nicaragua.

Para más información ponte en contacto con el Comité de Solidaridad con Nicaragua. Sábados tarde, en el teléfono (91) 431.29.95, o escribiendo a: c/ Jorge Juan, 65. Madrid.☐





Diez años después

EL 27 de septiembre de 1975 Txiki, Otaegi y tres militantes del FRAP eran ejecutados por la "razón de Estado" de un régimen que se descomponía.

El pueblo vasco estaba preparando este aniversario, los actos de recuerdo de los 5 fusilados, y de los otros 155 (¡ciento cincuenta y cinco!) muertos en Euskadi en estos 10 años de "Transición" y "democracia" muertos políticos, gudaris muertos en las calles, en comisarías, en enfrentamientos armados, en emboscadas, en atentados de "incontrolados"... El pueblo vasco estaba preparando este aniversario cuando llegó la terrible noticia de la matanza de Bayona, los cuatro refugiados vascos asesinados en el atentado más importante de los últimos tiempos. Diez años después, la "razón de Estado" se llama GAL. Ampones marselleses contratados a destajo, a dos millones el refugiado asesinado. ¿Quién financia, organiza, dá las órdenes, cubre la retirada?. Las investigaciones acaban chocando como en el caso Brouard, en el muro del Estado. De los Estados.

Impunidad en territorio francés, donde la policía parece alejarse premeditadamente de las zonas en que conviven los refugiados, donde los jueces muestran una especial comprensión hacia los sicarios detenidos. Tras cada atentado del GAL la policía francesa pone en marcha una ineficaz operación "éclat". Leemos en el diccionario: "éclat": destello; esplendor; ...**escándalo;** reire oaux éclas"; **reirse a carcajadas...** esto es lo que hace el Estado francés con el GAL, reirse a carcajadas. Los mecanismos internos del Estado francés, y en particular sus servicios secretos, han quedado bastante al descubierto con el asunto del ataque militar contra el barco ecologista de Green Peace seguramente el escándalo sería aún mayor si la gran prensa dedicase su atención a los atentados del Pays Basque.

Y especialmente, todos los hilos, todas las pistas conducen a España. A sus servicios especiales, a sus oficinas negras, a las cloacas del Estado. Uno de cuyos linterneros, el famoso general Cassinello, acaba de declarar en una erudita conferencia contraterrorista que están metidos en una guerra (y que prefieren la guerra a la independencia de Euskadi). Y es bien sabido que "en la guerra como en la guerra" todo vale, incluso comprar pistoleros a precio millonario.

Pero los "servicios secretos", a pesar del mito propagado, no son autónomos. Dependen de sus Estados Mayores, y estos del gobierno, que puede controlarlos, domeñarlos, frenarlos... y también consentirlos o comentarlos. Se conoce ya lo suficiente del GAL, y de las siglas que le precedieron, para que una acción decidida del gobierno pueda cortar de raíz esta escalada mortal. Sin embargo, la impunidad es absoluta. Ya va siendo hora de decirlo a voz en grito. El gobierno es responsable, el gobierno de Felipe González es responsable, no ya sólo por omisión, sino también por acción, de los crímenes de Euskadi Norte.

LA complicidad del gobierno es evidente en otro aspecto: tras cada atentado del GAL se pone en marcha en forma plenamente coordinada una operación de terror policial: ocupación militar de los pueblos de las víctimas y en general de los centros urbanos de Euskadi; filtro en la frontera; secuestro policial del féretro de la víctima, reprimiendo todo intento de homenaje popular; etc. En esta ocasión la intervención policial ha sido directamente proporcional a la gravedad del atentado. Centenares de Guardias Civiles para ocupar pequeñas poblaciones rurales, intervención de "incontrolados" armados, despliegue descomunal de fuerzas y recursos.

Combiene fijarse en dos aspectos:

Uno. El terror policial se ejerce sobre toda la población, no tan sólo sobre el sector más airado o radicalizado. Policia Nacional y Guardia Civil se comportan como auténticas **fuerzas de ocupación**, frente a una población que les es hostil, enemiga.

Dos. La respuesta indica que **el terror policial y parapolicial (GAL) no va hacer bajar la cabeza.** La extensión de la HG en Gipuzkoa, reconocida hasta por los periodistas más profesionales de la manipulación; el recibimiento y homenaje popular a las víctimas, en la carretera, en los pueblos, en los funerales (en Astigarraga la convocatoria del acto en que se esparcieron las cenizas de Legrá fue boca a boca para engañar a las fuerzas ocupantes, llegando a agruparse 1.000 personas en un monte vecino); todo ello es muestra de una población que mantiene un espíritu de resistencia, que tiene voluntad de no dejarse someter aunque la lucha sea larga.

Podrá haber retrocesos, rodeos, cansancio. Pero el efecto, no ya sólo a largo plazo sino también inmediato, de esta ocupación policial que sigue al "terrorismo de Estado" del GAL, no puede ser otro que la reafirmación diferencial de la nación vasca, una mayor conciencia de pueblo sometido y una mejor delimitación de que es el Estado español el enemigo a vencer.

EL 27 de septiembre de 1975 los pueblos del Estado español mostraban su solidaridad con Euskadi con importantes acciones de masas, reconocían que el pueblo vasco estaba a la cabeza de la lucha contra la Dictadura. 10 años después la situación es bien diferente. Fuera de pequeños núcleos activistas, la solidaridad con Euskadi se ha disipado y en su lugar se ha impuesto la indiferencia, cuando no el prejuicio antivasco. El efecto de las policías chovinistas españolistas del PSOE y del PCE, el miedo a una involución militar (que no es sino la otra cara de la falta de confianza en las propias fuerzas), la incomprensión por parte de la clase obrera de la naturaleza misma del Estado español, han generado entre los trabajadores actitudes reticentes sino hostiles hacia el nacionalismo vasco.

Por su parte, en todos estos años ha crecido en Euskadi la conciencia de diferencialidad, de no españolidad, el sentimiento de pueblo oprimido. Hoy en día la conciencia de opresión del pueblo vasco es mayor que hace 10 años, todavía bajo el franquismo. A este hecho, que a algunos les puede resultar sorprendente, han contribuido no poco a los tres nefastos años del gobierno del PSOE.

No estamos planteando ningún camino intermedio o equidistante. Al contrario. El reconocimiento por parte de los trabajadores del Estado español de la autodeterminación de Euskadi, esto es, el reconocimiento del derecho a la independencia de Euskadi, no es sólo cuestión de solidaridad necesaria con un pueblo en lucha, sino ante todo el meollo de la propia supervivencia de la clase obrera como clase liberadora de la sociedad. Porque, recordando un viejo adagio, "un pueblo que oprime a otro no puede ser un pueblo libre".□

NAVARRA:

La corrupción se institucionaliza

Una vez más se ha llevado a la práctica la política del PSOE de defender por encima de todo la estabilidad de las Instituciones. Así, en la votación realizada en el Parlamento Foral en relación con la propuesta de dimisión de su Presidente Balbino Bados (UPN), tras reconocer expresamente el portavoz del PSOE que "ha existido un desvío de fondos públicos por parte de la Presidencia del Parlamento de Navarra hacia parlamentarios de UPN", saca a relucir sus grandes temores de que se vuelvan a repetir las inestabilidades institucionales a las que tanto estamos acostumbrados, y se abstiene en la votación final, con lo cual el Presidente Balbino continúa en su puesto, y los más de 3 millones de pesetas en los bolsillos de sus compañeros de grupo en pago a los servicios prestados.

Corresponsal

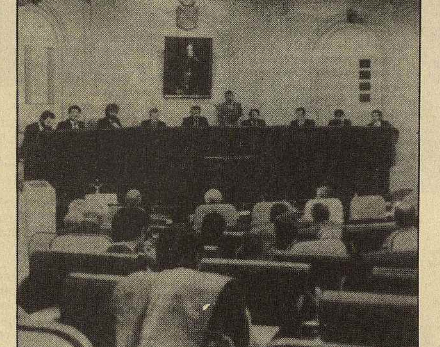
Recordémoslo brevemente. La Cámara de Comptos (algo así como el Tribunal de Cuentas de Navarra, que en esta tierra de boato y perifollo tenemos de todo) había detectado una serie de irregularidades en la ejecución del presupuesto del Parlamento Foral de 1984, entre las que se encontraba el pago hecho por su presidente a distintos miembros de su partido UPN —parlamentarios todos ellos—, de más de 3 millones de pesetas, por diversos informes realizados por estos a Don Balbino.

Los informes (gran parte de ellos se dijo que fueron orales), versaban sobre los temas más variopintos. A modo de ejemplos de estos asesoramientos preparados a Don Balbino cara a los discursos que soltaba, señalaremos los que le hicieron para la fiesta de los salesianos en honor a su patrón, ante la visita de distintos colegios de niños que acudían a visitar el Parlamento Foral (para cada visita un informe distinto), o la entrega de trofeos del Festival de Jotas, o la entrega de trofeos en el Festival de los Auroros, etc.

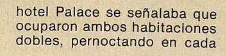
Pues bien a pesar de la rotundidad del fraude, el PSOE antepone por encima de todo la estabilidad de un parlamento en el que el fraude y el chandrio pueden ser siempre amejorados en virtud de una interpretación del Fuero y de los intereses supremos de Navarra cuyos entornos suele coincidir con los de la franela de los bolsillos de muchos parlamentarios.

Y es que este asunto de la estabilidad institucional viene de lejos. Cuando en su día el Parlamento Foral acordó la destitución del entonces Presidente de la Diputación J.I. Del Burgo y éste, en abierta rebeldía al mismo continúa en su puesto; al final, el entonces Presidente del Parlamento Sr. Arbeloa, miembro del PSOE, con el fin de poner orden en la Cámara y hacerla gobernable, terminó expulsando... a los parlamentarios de HB, Amaiur..., que eran los únicos que seguía insistiendo en llevar a la práctica el acuerdo tomado en el Parlamento. La estabilidad institucional se interpretó entonces que pasaba por transigir ante el corrupto Del Burgo y por expulsar a los "desestabilizadores".

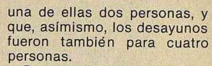
Más adelante estalló el escándalo de la autopista de Navarra, auténtica ruina foral que únicamente sirvió para que se forrase la empresa constructora Uarte y Cía, y se fue al traste dejando 34.000 millones de pesetas que tuvieron que ser asumidos posteriormente por las arcas del Estado y de la Diputación. Nuevamente el PSOE prefería cargar sobre la Hacienda pública, es decir, sobre nuestros impuestos el peso de un chanchullo en el que figuraban como implicados el Sr. Del Burgo (se apunta a todas), el Banco Central, el Hispano, Dragados, etc... Nuevamente se entendía que podía ser desestabilizador el meterse con la Banca, las grandes constructoras y los grandes chorizos, y se prefería echar tierra sobre el mayor desfalco foral conocido.



Otro dato que salió a relucir en las investigaciones realizadas por la Cámara de Comptos fue el hecho de que en un viaje de dos días efectuado a Madrid por Del Burgo y el letrado mayor del Parlamento, los gastos ascendieron a 170.000 pts., y en la factura del



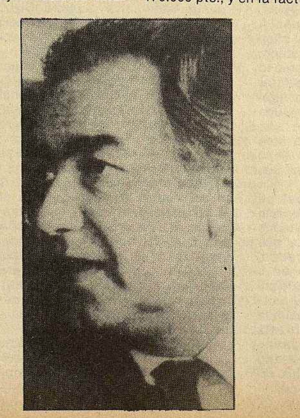
hotel Palace se señalaba que ocuparon ambos habitaciones dobles, pernoctando en cada

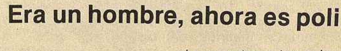


una de ellas dos personas, y que, asímismo, los desayunos fueron también para cuatro personas.

Por eso no nos ha extrañado nada que del Burgo, en el debate parlamentario en el que se discutió la propuesta de cese de D. Balbino, tras hablar también de nuestras sacrosantas instituciones y defender la improcedencia de la solicitud de cese del Presidente, afirmase: "éste es uno de los mejores Parlamentos que funcionan en el Estado". ¡Jodo,... y tanto!.

Decía Bertolt Brecht que "cuando los de arriba hablan de paz el pueblo llano sabe que habrá guerra". Si viviera hoy seguramente añadiría que cuando los gobernantes del PSOE y los Del Burgo hablan de estabilidad institucional el pueblo llano sabe que se refieren a la estabilidad de la Banca, de los militares, de los chorizos...□





Era un hombre, ahora es poli

Pues ya ves. Que llega el 10° aniversario de los últimos asesinatos del franquismo (antes de la feliz muerte del dictador, claro) y a la vasca de las JCR nos parece de absoluta lógica que tenemos que hacer algo, que eso que dicen los socialistas de que "no hay que sacar los trapos sucios del pasado" no va con nosotros. Que si entonces asesinaron a cinco luchadores, ahora nos machacan con la Ley Antiterrorista (entre otras cosas). Y sales a hacer unas pintadas y a colgar unas pancartas, y en el momento que te despistas un poco, zas, te encuentras con la madera encima. Y los tios tienen aún la caradura de preguntarte por qué pintas lo de "policía asesina". Y la rabia te llega a todos los rincones del cuerpo cuando piensas en Miguel, el chaval de Vallecas al que mataron tan solo un par de semanas antes; de los 4 refugiados asesinados en Baiona el día anterior. Y esos son los últimos de una larga lista... el 27 de septiembre de 1975 tuvieron lugar los últimos asesinatos antes de que el viejo la palmara. El aparato de Estado heredado del franquismo sigue reprimiendo, sigue matando. Pasas de contar todo esto a la pasma, porque tampoco te va a entender. Te meten en un Zeta, te llevan a Comisaría y te tiras allí toda la noche (en esa indefinida situación de "retención") y buena parte de la mañana siguiente. Es el trato denigrante que dan a los comunes. Y luego, a la calle. En las paredes de Barcelona el spray recuerda lo de 10 años antes: 'Txiki, no t'oblidem" y mientras tanto, los maderos siguen "cuidando de nuestra seguridad"...□

"EL PSOE EXPULSA AL FRENTE POLISARIO"

ENTREVISTA A PACO NOVOA, PRESIDENTE DE LA ASOCIACION DE AMIGOS DEL PUEBLO SAHARAUI

«La expulsión del Polisario, un insulto a la RASD»

La expulsión de toda la representación del Frente Polisario por parte del Gobierno del Estado español, además de suponer una arbitrariedad y una clara demostración de lo dispuesto que un gobierno puede estar a la traición, en nombre del más impresentable pragmatismo y de los más oscuros intereses, supone dejar al pueblo saharaui sin ningún tipo de representación en un país y ante un pueblo cuyos sucesivos gobiernos han ido poniendo una losa cada vez más pesada sobre las legítimas aspiraciones saharauis. Unos gobiernos que han venido vendiendo la patria de un pueblo a otras naciones. Es por ello que COMBATE entrevistó al Presidente de la Asociación de Amigos del Pueblo Saharaui, único organismo que podemos considerar representativo de los saharauis, en las presentes circunstancias.

Antonio Florez



Combate: En primer lugar, ¿cuál es la valoración de la medida que ha tomado el Gobierno español de expulsar a toda la representación del Frente Polisario en el Estado español?.

Paco Novoa: Nosotros consideramos que es de una irresponsabilidad todal por parte del Gobierno español. Irresponsabilidad en tanto en cuanto elimina toda vinculación y relación entre el pueblo español y el pueblo saharaui. Irresponsabilidad también en tanto en cuanto el Gobierno no asume la propia responsabilidad que tiene al enviar a los pesqueros españoles a faenar en zona de guerra, obligándoles, por el Acuerdo Pesquero hispano-marroquí, a utilizar pabellón de Marruecos, nación que está en guerra con la República Arabe Saharaui Democrática (RASD). La espulsión de los representates del Frente Polisario y el cierre de sus oficinas significa también que todo lo que pueda producirse en aquella zona puede ser grave, y que los pescadores españoles quedan en una situación de indefensión total.

También consideramos que la expulsión del Frente Polisario supone un insulto, no solamente para la RASD, sino para todo el continente africano porque no debemos olvidar que la RASD es actualmente Vicepresidente de la Organización para la Unidad Africana (OUA), y sería muy lógico que los países africanos mantuvieran una solidaridad con su propio Vicepresidente. Esto podría llevar a un aislamiento muy grande del Estado español en el continente africano, quedando sin más apoyos que el de Marruecos, que siempre es un apoyo muy relativo, porque las relaciones hispanomarroquíes son de chantaje, por un lado, y de miedo por otro. El Estado español se ve obligado a mantener una posición belicosa y colaboracionista con Marruecos en el genocidio del pueblo saharaui, enviando a los marroquíes cantidades masivas de armamento, que por otro lado queda sin pagar, porque Marruecos es una nación declarada en quiebra, con más de quince mil millones de dólares de deuda externa y unos problemas económicos que ya el año pasado, aunque no por primera vez, dieron lugar a las famosas revueltas del hambre, verdaderas huelgas generales reprimidas por el aparato marroquí en el más puro estilo fascista.

Combate: A la luz de estas medidas del Gobierno español, ¿cómo valoráis su política en la zona del Magreb?.

P.N.: La valoración que hacemos es que, desde la época de Fernando Morán, el intento de la diplomacia española de mantener un equilibrio en la zona del Magreb es un intento fallido, en la medida en que ese equilibrio es muy relativo, porque se basa en el apoyo fiel a Marruecos contra el resto de países, con lo cual no podemos hablar verdaderamente de equilibrio. Y, por otra parte, está la última "payasada" del Sr. Fernández Ordóñez, de que "jamás reconoceremos a la RASD". En política y en diplomacia no existe la palabra "jamás". No se puede cambiar tan radicalmente las posturas, cuando no hace mucho el propio Felipe González, en los campamentos de refugiados de Tinduf, dijo "jamás os abandonaremos".

Combate: Ya en el terreno de las medidas concretas de solidaridad, ¿qué cosas habéis pensado hacer?.

P.N.: Aparte de los comunicados a todos los medios de comunicación, que, por cierto, no han reproducido ninguno, salvo, extrañamente, el "Diario-16", hemos convocado una reunión con todos los partidos, excepto AP y PSOE, que tan insolidarios se han mostrado con el pueblo saharaui, para diseñar algunas acciones. Entre ellas, pensamos que podremos hacer una concentración ante el Ministerio de Asuntos Exteriores, en la cual entregaremos un comunicado de solidaridad con el Frente Polisario, exigiendo la vuelta de la representación de éste. Han respondido a este llamamiento desde el PDP hasta la LCR, pasando por el Partido Carlista, el PCE y, en general, todos. También queremos que haya pronunciamientos, telegramas, etc., al Ministerio de Asuntos Exteriores, en el mismo sentido.□

Nota: Ayer, en Radio Cero, la de la Comisión Anti-Otan, un oyente leyó un telegrama que un colectivo de trabajadores de Banca de Madrid había dirigido ya, por su cuenta, al Ministerio de Asuntos Exterores, condenando la medida y exigiendo la vuelta de la representación del Frente Polisario y el reconocimiento de la RASD, así como la denuncia del Acuerdo de Madrid, que dió lugar a la repartición del Sahara entre Marruecos y Mauritania.

Comunicado de prensa de LCR

La expulsión del Frente Polisario por parte del gobierno del PSOE supone un paso más en la sumisión del gobierno de Felipe González y su partido a la política de Estados Unidos en la región del Magreb.

Esta política, representada fundamentalmente por Marruecos, lleva consigo, desde siempre, la hostilidad hacia el Frente Polisario, como hacia otros movimientos de liberación triunfantes en el mundo.

Los hechos que han dado lugar a esta expulsión han sido motivados realmente por la inconcebible y traidora posición del gobierno socialista, cuyo partido, después de haberse mostrado aliado de los saharauis **mientras no era gobierno**, decidió hacer suya la política de la dictadura franquista, y no denunciar los Acuerdos de Madrid. A consecuencia de ello, nos encontramos en una situación en la que no se reconoce lo que de hecho está ocurriendo: la existencia de una guerra entre dos naciones, la marroquía y la saharaui, y, por lo tanto, el derecho de esta última a mantener sus fronteras inviolables tanto por tierra como por mar y aire.

La LCR exige la vuelta de la representación del Frente Polisario al Estado español y el reconocimiento por parte de éste de la República Arabe Saharaui Democrática y su gobierno.□

Cronología del Sahara

17.6.71

Las autoridades coloniales españolas convocan una manifestación de apoyo a la "españolidad" del Sahara. Sidi Ibrahim Bassiri, líder independentista, entrega un comunicado a las autoridades presentes, ante una multitud de saharauis que le apoyan. El comunicado comienza: "En nombre de Dios misericordioso, del pueblo de Saguia el Hamra y Río de Oro, para el respetado gobierno español...". Las tropas de la Legión reprimen la manifestación y arrasan un campamento saharaui, ametrallando a sus habitantes.

10.5.73

Primer Congreso del Frente Popular de Liberación de Saguia el Hamra y Río de Oro (nombre saharaui del Sahara y siglas de Polisario).

20.5.73

Primer ataque del Polisario a un puesto militar español, en la localidad de Janga.

Noviembre-75

Marcha Verde, "decretada" por Hassan II.

2.11.75

El rey Juan Carlos viaja a El Aaiun y dice que "el Ejército no caerá en la deshonra de retirarse (del Sahara) ante presiones exteriores".

14.11.75

Se firma el Acuerdo de Madrid, entre España, Marruecos y Mauritania, mediante el cual estos dos últimos se reparten el Sahara. Detrás de este acuerdo están los intereses marroquíes en los ingentes yacimientos de fosfatos de Bu-Craa, así como intereses pesqueros españoles (familia Fierro, Pescanova).

20.12.75

Salida últimas tropas españolas de El Aaiun. Inmediatos ataques marroquíes sobre El Aaiun y su zona, utilizando bombas de napalm y fósforo.

27.2.76

Fundación de la República Arabe Saharaui Democrática (RASD).

Noviembre-76

El PSOE firma una declaración con el Frente Polisario, con Felipe González, por parte del PSOE, además de otros dirigentes, y Mohamed Abdelaziz, actual Jefe de Estado de la RASD y Secretario General del Frente Polisario, por parte de éste. Entre otras cosas, la declaración rechaza el Acuerdo de Madrid, calificándolo de "un Acuerdo de triste recuerdo, mediante el cual tres estados se arrogaban el derecho de disponer de un pueblo extranjero y de repartir su territorio y sus riquezas nacionales". Igualmente, dice que "el PSOE y el Frente Polisario reiteran la denuncia del Acuerdo Tripartito, por ser nulo y no avenido, así como por constituir una falta grave de los tres estados a sus compromisos internacionales".

1978

Tratado de Paz unilateral entre Mauritania y el Frente Polisario. Marruecos ocupa El Tiris El-Gharbia.

1979

Marruecos ocupa el Sahara mauritano.

Diciembre-82

Firma del Acuerdo pesquero entre el Estado español y Marruecos, casi primer acto del Gobierno PSOE. Los pesqueros españoles tendrán que llevar pabellón marroquí.

24.3.83

Alfonso Guerra mantiene un diálogo con un representante de la RASD.

29.8.83

El Ministro de Información de la RASD concede una entrevista a un diario de Barcelona, en la cual se queja de la interrupción de conversaciones con el gobierno español y avisa de que "es muy grave que un gobierno que se autoproclama responsable envíe a sus ciudadanos a trabajar en zonas de guerra, donde no se dispone de garantías".

12.11.84

La RASD es reconocida en la Organización para la Unidad Africana (OUA) y pasa a ocupar una Vicepresidencia. Hasta hoy, es reconocida por 62 países.

28.11.84

Yugoslavia, primer país europeo que reconoce a la RASD. Marruecos interrumpe las relaciones con Yugoslavia.

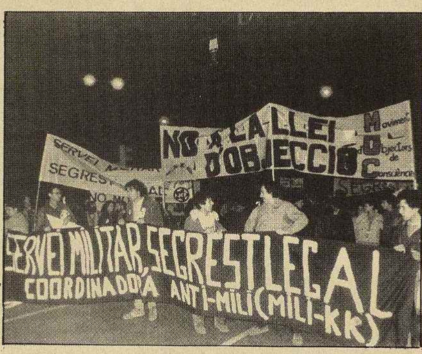
5.12.84

Resolución de la 39 Asamblea General de la ONU, en la que reconoce al Frente Polisario como parte beligerante y la única que puede y debe entablar negociaciones con Marruecos, para llegar a un Acuerdo que dé lugar a un alto el fuego. □

OBJECION DE CONCIENCIA:

Admitida la objeción colectiva del "MOC"

De las aproximadamente diez mil declaraciones de objeción de conciencia realizadas hasta ahora en el Estado español, más de tres mil se han hecho de forma colectiva. Esta campaña, iniciada en el pasado mes de mayo por el Movimiento de Objetores de Conciencia (MOC), ha tenido su culminación recientemente, cuando el Consejo al que iban dirigidas ha comenzado a enviar cartas a varios de los "objetores colectivos", reconociéndoles como tales y aceptando su objeción. Como la campaña se basaba en el envío de un mismo modelo de carta al citado Consejo, hay que suponer que el resto de los objetores verán admitidas las suyas.



Antonio Florez

El porcentaje de personas que han decidido objetar colectivamente es importante (algo más de un 30% del total) y algo superior al otro gran bloque de objetores, los que lo hicieron fundándose en motivos religiosos (Testigos de Jehová, en su gran mayoría, que han sido unos 2.500) y al de los que lo han hecho individualmente. Las diferencias entre todos ellos se basan en que, mientras los "colectivos" lo han hecho expresando un rechazo más político que otra cosa a la propia Ley de Objeción de Conciencia y Prestación Social Sustitutoria, el resto ha admitido esta Ley, en todo o en parte, y se disponen a aceptar también, por lo tanto, el reglamento que la concrete.

Este reglamento, que aún no ha sido publicado, pero que parece estar ya aprobado, a juzgar por las informaciones aparecidas en algunos medios ("El País", 16.9.85), rebajaría, siempre según esas informaciones, el periodo de prestación sustitutoria de 2§ a 18 meses. Más que posiblemente, con ello lo que la Administración pretende es ofrecer un jugoso caramelo a los objetores, incluyendo a los que lo han sido de forma colectiva, para que, permitiéndoles el gesto radical de sus cartas, se acaben viendo metidos "sin querer" dentro de la Ley, o, lo que es lo mismo, acaben aceptando el reglamento que la concreta.

Contra la Prestación Social Sustitutoria

Es por eso que el MOC tiene preparada una campaña de oposición a la citada Prestación Social Sustitutoria, coherentemente con su rechazo a la Ley en sí misma. La jugada que el MOC ve con bastante claridad, por parte de la Administración, es que, una vez que las cartas aceptando la objeción realizada se envíen individualmente a cada uno de los objetores colectivos, éstos van a ser más difíciles de movilizar contra el reglamento de Prestación, en primer lugar por motivos técnicos (dada la dispersión geográfica de los objetores), y, en segundo lugar, porque la Administración piensa que muchos de ellos se darán por contentos con haber conseguido esa, al parecer, probable rebaja "sustancial" en el tiempo de Prestación.

El plazo para que el citado Reglamento se vea publicado será, como mínimo, de nueve meses, y a partir de ese momento dará comienzo la Campaña propiamente dicha. El MOC tiene ya controladas las declaraciones colectivas de objeción que se han realizado, y que, por zonas, se han centrado sobre todo en Madrid, Barcelona, Valencia y el conjunto de Euskadi.

Otras campañas

Mientras tanto, el MOC no piensa estar sin hacer nada y, entre otras, tiene preparadas dos campañas sobre el tema: una por el derecho a la objeción mientras se está realizando el servicio militar y una segunda específica contra la represión en los cuarteles contra quienes la realizan.

Para la primera, se piensa iniciar una recogida masiva de firmas, hasta llegar, como mínimo, a las 500.000, con las cuales se ejercería la acción popular (no sabemos si ante el Parlamento o ante el Defensor del Pueblo). Aunque se tienen ya recogidos varios miles de firmas para ello, la campaña comenzó realmente a partir de la última Asamblea del MOC, celebrada el 21 y 22 de septiembre.

En cuanto a la segunda campaña, bastante clara en sus objetivos, consistirá en encadenamientos, concentraciones, etc., ante los cuarteles o dependencias en general en que se haya producido el hecho en cuestión. Lo más destacable de esta campaña es que el MOC, procurando evitar errores cometidos anteriormente en campañas similares, establecerá una infraestructura de comunicaciones, con el objeto de conseguir una respuesta rápida y lo más masiva posible ante estos casos de represión. Al menos en dos ocasiones anteriores (en los casos de los soldados Manuel Odriozola y Jesús María Leucerica), cuando se consiguió movilizar a suficiente gente y presentarse ante el cuartel donde se hallaban encarcelados, por declararse objetores, los soldados ya habían renunciado a su objeción de conciencia, vencidos por la falta de solidaridad mientras pudieron aguantar la represión.

El Congreso del MOC, para el próximo año

Todos estos temas, el balance de estas campañas y de otras ya realizadas, la preparación de unas nuevas, etc., lo tratará el MOC en su próximo Congreso, que tendrá lugar en Madrid, seguramente para primeros de año próximo (parece posible que sea en enero). Hay ya formada una Comisión Organizadora del Congreso, compuesta de ocho miembros, fundamentalmente de Madrid y Valencia, que ha comenzado sus trabajos en este sentido. □

CINCUENTENARIO DEL POUM (SEPTIEMBRE 35-SEPTIEMBRE 85)

Hace cincuenta años, a finales de septiembre de 1935 y en la clandestinidad, como consecuencia de la represión del 'bienio negro", fue fundado el Partido Obrero de Unificación Marxista, producto de la fusión del Bloc Obrer i Camperol y de la Izquierda Comunista. Meses más tarde, fue difundido un documento, elaborado principalmente por Maurín y Nin, en el que se definían las tesis fundamentales de actuación del nuevo partido. De ese folleto, titulado "¿Qué es y qué quiere el POUM?" entresacamos aquí los capítulos más importantes y polémicos; faltan otros, como los que se refieren a la cuestión sindical, al problema de la tierra, a la cuestión nacional (en la que, junto a la defensa del derecho a la autodeterminación, se pronunciaban por una Confederación de pueblos libres), a la situación internacional y a la necesidad de la Internacional, o a la estructuración interna, que sin duda tienen su interés pero que por razones de espacio no podemos reproducir aquí (el documento completo se encuentra en *La revolución española en la práctica*, Víctor Alba, Ed. Jucar).

Nuestro recuerdo de la fundación de este partido no puede ser solo motivo para un simple homenaje ni tampoco una nueva ocasión para hacer un repaso de los posibles errores cometidos por una formación que nació en vísperas de una revolución y de una guerra, y que muy pronto se vió sometida a una cruel represión poco antes de iniciar el que iba a ser su primer Congreso. Como nos decía Enrique Rodríguez en su saludo al Congreso de la LCR este verano, y refiriéndose al partido del cual fue miembro fundador, nuestra tarea es la de analizar y estudiar su experiencia, antes y durante la guerra civil, porque "con sus aciertos y sus errores, el POUM estuvo siempre en la brecha".

Combate-Zutik!

NUESTRO ANTEPASADO

El problema de la Unificación Marxista



No existe todavía en España, desgraciadamente, el gran Partido Socialista Revolucionario que la revolución necesita. Y, sin embargo, cada día más, las necesidades revolucionarias hacen apremiante la formación del partido que conduzca la revolución a su triunfo.

El Partido Socialista no es el partido que la revolución exige. Y no lo es porque el Partido Socialista, a pesar de la rectificación iniciada, que hay que reconocer, continúa siendo fundamentalmente un partido de tipo socialdemócrata. Contiene dentro de él tres tendencias opuestas: Primera, derechista, reformista hasta la médula, reproducción fiel de lo que fue la socialdemocracia alemana y de lo que es el laborismo inglés. Segunda, centrista, republicanizante, profundamente menchevique, que no aspira a otra cosa que ayudar a los republicanos pequeño burgueses. La tendencia centrista que tiene la dirección del Partido Socialista parte del supuesto que nuestra revolución es democrática y no democrático-socialista, negándose por consiguiente a reconocer la necesidad de que la clase trabajadora tome el Poder por medio de la insurrección armada. Tercera, izquierdista, representada por las Juventudes y por una fracción importante del propio Partido, que lucha contra la tendencia reformista y la centrista. En la perspectiva de la unificación marxista es el ala izquierda del Partido Socialista la que tiene una mayor importancia. No obstante, el ala izquierda socialista mantiene sobre muchas cuestiones posiciones equivocadas fundamentalmente. Por ejemplo, ha iniciado su orientación hacia la política de la Internacional Comunista, cuando precisamente la IC en su VII Congreso ha hecho un viraje radical, inaugurando una política que se encuentra situada a la derecha de la extrema derecha socialdemócrata. La izquierda socialista, además, no se ha pronunciado todavía de una manera clara sobre cuestiones tan importantes como la Alianza Obrera, la unidad sindical, la unidad marxista revolucionaria.

Como vemos, el Partido Socialista está muy lejos de constituir un todo fuertemente centralizado y unificado en el pensamiento y en la acción. No tiene nada que le aproxime al tipo de Partido bolchevique. En su seno conviven todas las tendencias, desde la que afirma ser leninista hasta la evolucionista de carácter laborista, pasando por la meramente republicana. De hecho, se aproxima más a una Federación de diferentes tendencias que a un partido fuertemente cohesionado.

Doctrinalmente, el Partido Socialista no ha logrado asimilar no ya las doctrinas de Lenin, 'sino que ni siquiera las de Marx y Engels. Ha sido un rasgo característico del viejo Partido Socialista Obrero Español, su insuficiente teórica. Mantiene posiciones equívocas respecto a la definición del carácter de la etapa actual de la revolución española. No ha tomado una posición justa respecto al problema de las nacionalidades y al de la tierra. Se ha colocado de una manera completamente socialdemócrata ante el problema de la guerra, respaldando a la Sociedad de las Naciones.

El Partido Comunista de España no es tampoco el Partido bolchevique de nuestra revolución. Sujeto, como sección oficial de la Internacional Comunista, a las fluctuaciones de la política exterior del Estado soviético, se ve obligado a actuar de acuerdo no con las necesidades del movimiento revolucionario en nuestro país, sino de conformidad con las conveniencias de la diplomacia soviética, lo que, con frecuencia, está en abierta contradicción.

Comienza por faltar en el Partido Comunista un régimen de democracia interna. La línea política, la táctica, incluso el propio nombramiento de los Comités directivos, son determinados no por el partido en sus Congresos, sino por órdenes procedentes de Moscú.

No hay más que ver las oscilaciones tácticas seguidas por el Partido Comunista de España (sección española de la Internacional Comunista) desde que se proclamó la República hasta ahora para darse cuenta de su artificialidad.

Al proclamarse la República, el 14 de abril, el Partido Comunista de España, siguiendo, como es na-tural, instrucciones de arriba, gritaba: "¡Abajo la República!" "¡Vivan los Soviets!". Objetivamente, el PC, sin quererlo, se ponía al lado de los monárquicos más empedernidos. Han transcurrido más de cinco años, y la república burguesa está completamente desprestigiada. Su nombre ha sido manchado por torrentes de sangre proletaria y por los negocios más fraudulentos y escandalosos. Y es en ese momento cuando la clase trabajadora, después de la experiencia de octubre, debe ser orientada hacia la toma del Poder, que el Partido Comunista, siguiendo los mandatos de Moscú, de un salto se coloca a la derecha de la derecha socialista. Para el Partido Comunista, el dilema *fascismo o socialismo* se ha convertido en breves instantes en este otro: *fascismo o democracia*. Una consigna completamente republicano-burguesa encuentra en el Partido Comunista su más firme apoyo.

En la cuestión de frente único, el Partido Comunista de España no ha podido tener una actitud más desgraciada. Fué el Partido que pretendía monopolizar la bandera del Frente único. Ahora bien, cuando el Frente único cristalizó prácticamente en forma de Alianza Obrera, esto tuvo lugar al margen del Partido Comunista y con su oposición sistemática encarnizada. Durante largo tiempo, el PCE combatió la Alianza Obrera, a la que llegó oficialmente a calificar incluso de "Santa Alianza de la Contrarrevolución". No obstante, unos meses después, ante una corriente irresistible de movimiento hacia la Alianza Obrera, el Partido Comunista rectificó en veinticuatro horas, adhiriendo a la Alianza Obrera el día 4 de octubre cuando la batalla ya había empezado.

El Partido Comunista, con esta inestabilidad, hija de su falta absoluta de democracia interna, y

por su desvío cada vez más acentuado de la política tradicional del bolchevismo, está asimismo muy lejos de ser el partido de la revolución.

El Partido Obrero de Unificación Marxista, resultado de la fusión del Bloque Obrero y Campesino y la Izquierda Comunista, cree que es posible enfocar las cosas hacia el ingreso de todos los marxistas en un determinado partido ya existente. El oroblema no es de ingreso o de absorción, sino de unificación marxista revolucionaria. Es un Partido nuevo el que precisa formar mediante la fusión de los marxistas revolucionarios.

El Partido Obrero cree que la unificación marxista revolucionaria —que nada tiene que ver con un absurdo amontonamiento de tipo laborista— se prepara por medio de una clarificación previa de posiciones. "Antes de unirnos, y a fin de unirnos, es preciso que nos diferenciemos", dijo Lenin.

El Partido Obrero opina que las premisas fundamentales para que la unifiación marxista revolucionaria sea un hecho son las siguientes:

Primera. La revolución española es una revolución de tipo democrático-socialista. El dilema es: socialismo o fascismo. La clase trabajadora no podrá tomar el Poder pacíficamente, sino por medio de la insurrección armada.

Segunda. Una vez tomado el Poder, establecimiento transitorio de la dictadura del proletariado. Los órganos de Poder presuponen la más amplia y completa democracia obrera. El Partido de la revolución no puede, no debe ahogar la democracia obrera.

Tercera. Necesidad de la Alianza Obrera localmente y nacionalmente. La Alianza Obrera debe pasar necesariamente por tres fases: primera, órgano de Frente Unico, llevando a cabo acciones ofensivas y defensivas legales y extralegales; segunda, órgano insurreccional; y tercera, órgano de Poder.



voluntarios del POUM en la caserna Lenin, en Barcelona. George Orwell es el alto a la izquierda.

Cuarta. Reconocimiento de los problemas de las nacionalidades. España quedará estructurada en forma de Unión Ibérica de Repúblicas Socialistas.

Quinta. Solución democrática, en su primera fase, del problema de la tierra. La tierra, para el que la trabaja.

Sexta. Ante la guerra, transformación de la guerra imperialista en guerra civil. Ninguna esperanza en la Sociedad de las Naciones, que es el frente único del Imperialismo.

Séptima. El Partido Unificado permanecerá al margen de la II y III Internacionales, fracasadas ambas, luchando por la unidad socialista revolucionaria mundial hecha sobre bases nuevas.

Octava. Defensa de la URSS, pero no favoreciendo su política de pactos con los estados capitalistas, sino por medio de la acción revolucionaria internacional de la clase trabajadora. Derecho de criticar la política de los dirigentes de la URSS que pueda ser contraproducente para la marcha de la revolución mundial.

Novena. Régimen permanente de centralismo democrático en el Partido Unificado.

Ya existe un partido —el Partido Obrero— que defiende con entusiasmo la tesis justa de la unidad. Esto constituye, no hay duda, un factor importante. Lo que precisa ahora es ganar a este punto de vista a los sectores realmente marxistas de los partidos socialista y comunista para que ambos, conquistados a la idea de un solo partido socialista revolucionario, se pronuncien por un Congreso de unificación marxista revolucionario.

El Frente Unico: Alianza Obrera

Las dos organizaciones que fusionadas han constituido el Partido Obrero de Unificación Marxista —el Bloque Obrero y Campesino y la Izquierda Comunista— han tenido una participación directa, y en algunos casos decisiva, en la formación de las Alianzas Obreras.

Para el Partido Obrero, La Alianza Obrera —unidad de acción— es, sin ningún género de dudas, en la historia de nuestro movimiento obrero, un acontecimiento trascendental. Por medio de la Alianza Obrera, el movimiento obrero concentra sus fuerzas sin necesidad de destruir la independencia y características de sus organizaciones tradicionales.

La Alianza Obrera viene a desempeñar en nuestro país, basándose en las condiciones del movimiento obrero, el papel que en la re-volución rusa representaron los soviets: órganos de frente único, primero; insurreccionales, luego; e instrumentos de Poder, después. Cuando la clase trabajadora conquiste el Poder, el Estado burgués actual deberá ser reemplazado por algo nuevo que está precisamente en germen en la Alianza Obrera.

Son, pues, tres, las fases que se han de dar en el proceso evolutivo, estrechamente ligado al de la revolución, de la Alianza Obrera: frente único ofensivo y defensivo, insurreccional y de Poder.

La Alianza Obrera ya no es una simple hipótesis. Constituye una realidad. Ha pasado por el fuego de una formidable revolución, dando pruebas indiscutibles de su fuerza y capacidad representativa. Las jornadas de octubre de 1934

Saludo de Quique al [redacted] VII Congreso de la LCR

Camaradas:

Antes de nada quiero agradecer la invitación que nos habeis hecho para asistir a los debates de vuestro VII Congreso. Me permito interpretar tal invitación como un homenaje a los militantes, la mayoría ya desaparecidos, que en condiciones históricas bien diferentes a las de hoy, tenían planteado el mismo problema que ha sido objeto central de vuestros debates y que, estoy seguro, será vuestra preocupación mayor en los meses y años venideros: la construcción del partido de la revolución. Y al interpretar así vuestra invitación, quiero simbolizarla en el recuerdo imborrable de la figura revolucionaria de Andreu Nin, torturado y asesinado por los esbirros de la GPU al servicio de Stalin sin que lograran arrancarle las confesiones que pretendían.

La Izquierda Comunista —los trotskystas de entonces— tratamos de dar un primer paso importante en la construcción de ese partido. Desde 1933 luchábamos juntos en el seno de las alianzas Obreras, el BOC y la IC, la mayoría de cuyos militantes se habían formado en los buenos tiempos de la Internacional Comunista. Por ello la convergencia de puntos de vista sobre los problemas de la revolución, que se comprobaban diariamente en la lucha, hizo que Maurín y Nin plantearan a sus respectivas organizaciones la necesidad de la fusión. Y lo hicimos sobre la base de principios revolucionarios claros, que nos diferenciaban inconfundiblemente del reformismo socialista, del frentepopulismo stalinista y también del anarco sindicalismo.

Eramos conscientes de que este primer paso no era suficiente, de que teníamos que avanzar aún mucho para dotar a la clase obrera del partido que necesitaba. Entroncados en la dinámica revolucionaria de aquella época era fácil presagiar —además ello entraba en las perspectivas de entonces— nuevos reagrupamientos a nivel del Estado, principalmente con la izquierda caballerista y con sectores anarcosindicalistas en evolución. La guerra civil cortó aquel proceso y el POUM tuvo que actuar en ella tal y como era en los breves meses de vida que llevaba.

Ahora, 50 años después de su fundación, creo que su experiencia, antes y durante la guerra civil, es interesante de analizar y estudiar por los revolucionarios que, como vosotros, tenéis la inmensa tarea de construir el partido de la revolución. Con sus aciertos y errores el POUM estuvo siempre en la brecha y me parece que hasta nuestros días ha sido el ensayo más serio realizado en la construcción de un partido comunista independiente de Moscú, del imperialismo y de la burguesía indígena. Ciertamente, los problemas de hoy son otros, probablemente mucho más complejos que los que nosotros conocimos, pero la motivación esencial es la misma. Luchamos entonces y seguimos luchando los supervivientes poumistas, como vosotros y con vosotros, por derribar la sociedad capitalista y edificar una sociedad nueva, auténticamente socialista y en la que la participación de las masas en la gobernación del Estado, a todos sus niveles, sea real. La ilusión y la esperanza no deben desaparecer nunca en los revolucionarios sean cuales fueren las pruebas por las que tengan que pasar. Deseo por ello a la LCR, a los ritmos más rápidos posibles, pero sobre todo a lo que la situación exija, que se convierta, en la nueva época que comienza, en la pieza esencial del partido de la revolución. □

LECCIONES de la HISTORIA

fueron la cristalización dinámica de la Alianza Obrera. En primer lugar, la Alianza Obrera, durante el transcurso de los meses que precedieron a octubre, logró formar, en gran parte, la unidad de acción de las masas trabajadoras. Y por que esta unidad se constituyó, fue posible el movimiento insurreccional de octubre. Los dos focos principales de la acción insurreccional fueron Asturias y Cataluña. En Asturias, en donde la Alianza Obrera estaba formada por todas las organizaciones, los anarquistas incluso, el movimiento obrero se impuso desde el primer instante. En Cataluña, la Alianza Obrera no era completa, ya que estaban al margen de ella los anarco-sindicalistas. No obstante la decadencia del anarquismo en Cataluña durante los últimos tiempos, no hay duda que su falta en la Alianza Obrera contribuyó en gran medida a que la insurrección obrera no llegara en Cataluña hasta las últimas consecuencias como en Asturias.

Si la insurrección de octubre en general fue vencida, se debió a que no existía aún un vasto movimiento de Alianza Obrera, Frente Unico, en todo el país, ni tampoco un Partido Socialista Revolucionario con fuerza y autoridad para convertirse en el eje real de ese Frente Unico.

Es esa constatación la que lleva al Partido Obrero a formular la necesidad perentoria, al lado de la constitución de un Partido Marxista Revolucionario único, de dar a la Alianza Obrera —gérmen de nuestro soviet— la gran importancia que tiene.

Respecto a la Alianza Obrera, mantienen una actitud equivocada los camaradas socialistas, anarquistas y comunistas oficiales, como vamos a ver.

Los socialistas afirman que la Alianza Obrera sólo puede tener el carácter de instrumento insurreccional. Es decir, le niegan las condiciones de su primera fase —Frente Unico— y las de la tercera —órgano de Poder—. El hecho de ver la Alianza Obrera no como un proceso, sino simplemente como algo rígido, estratificado, demuestra que los socialistas que mantienen esta posición no han comprendido todavía el sentido de la revolución proletaria. La Alianza Obrera, como ya hemos dicho, no puede ser instrumento insurreccional si antes no lo ha sido de Frente Unico, o sea, unidad de acción ofensiva y defensiva. Y un partido obrero que aspira a la insurrección y no tenga preparado el órgano adecuado de Poder no hará nunca la insurrección, y si la hace, quedará reducida a un golpe de Estado, sin que pueda asentar el Poder conquistado sobre bases sólidas e indestructibles. El Partido no debe ser un órgano de Poder. Es completamente falsa la posición de aquellos socialistas que dicen: "El Poder, para el Partido Socialista". El Poder no ha de ser para este o aquel partido, sino para la clase trabajadora, que ha de ejercerlo a través de sus órganos democráticos —soviets, consejos, alianzas obreras.

Partiendo del principio axiomático que socialismo y democracia obrera son inseparables, que no puede haber socialismo sin democracia obrera, ni democracia obrera sin socialismo, el problema de cuáles serán los órganos de Poder ha de ser planteado a tiempo. Decía Lenin: "Si la fuerza creadora de las clases revolucionarias no hubiese dado vida a los soviets, la revolución proletaria no tendría ningún porvenir, ya que hubiese sido imposible al proletariado guardar el Poder con el antiguo aparato de Estado y es imposible crear de súbito un nuevo mecanismo gubernamental". Trasladando a España el sentido de lo que manifestaba Lenin, podemos decir que sin Alianzas Obreras constituidas, organizadas, con vida propia, fuertemente arraigadas, la clase trabajadora no conseguiría guardar el Poder aunque lo tomara por sorpresa.

La posición de los socialistas que mantienen una tal actitud con respecto a la Alianza Obrera es, pues, completamente equivocada.

El porvenir de nuestra revolución está ligado al desarrollo de la Alianza Obrera.

La situación político-social presente coloca la Alianza Obrera en su primera fase: la de Frente Unico de todos los trabajadores.

Contra la Alianza Obrera en esta etapa —sin la cual no pueden existir ni la segunda ni la tercera— se alzan los socialistas y los anarquistas.

Si el parecer de los socialistas y de los anarquistas que, en último término, coinciden en los resultados finales prevaleciera, no habría Frente Unico y, como consecuencia, la revolución quedaría truncada.

Los anarquistas, en la cuestión de Frente Unico (Alianza Obrera), igual que en la de la unidad sindical, no tienen posiciones fijas, no responden a una tesis determinada. En su seno hay ideas contrapuestas. Prueba evidente de que son extremadamente vulnerables. Las masas anarquistas con sentido clasista, tanto como las que siguen a los socialistas, son materia prima revolucionaria de un valor formidable. Y esas masas, si ven el movimiento de unidad no como una maniobra, sino como una marcha hacia la acción revolucionaria, irán a la unidad, como los anarco-sindicalistas de Asturias que se enrolaron en la Alianza Obrera.

La Alianza Obrera ha de existir, ganando a las masas socialistas y a los anarquistas a la concepción de s[illegible]cesidad, imprescindible. La Alianza Obrera ha de existir, ganando a las masas socialistas y a los anarquistas a la concepción de su necesidad, imprescindible. La Alianza Obrera ha de ensancharse. Toda, absolutamente toda la clase trabajadora ha de formar parte de las Alianzas Obreras. Y, además, el funcionamiento de las Alianzas Obreras ha de democratizarse, dejando de ser, progresivamente, una superorganización formada desde arriba para afirmarse sobre la gran cantera de las masas trabajadoras actuando democráticamente. De una manera gradual, las Alianzas Obreras han de transformarse adoptando las características de los soviets en la Revolución rusa.

Es errónea, por otra parte, la posición de aquellos —pues existen— que llevan su entusiasmo por la Alianza Obrera hasta tal punto que llegan a olvidar incluso o subvalorizar el papel del Partido Obrero Revolucionario. Un Frente Unico obrero, por amplio que sea, si no tiene un eje central que lo mueva, y éste no puede ser otro que el Partido Socialista Revolucionario, es una herramienta mellada. La Alianza Obrera, en sus tres etapas de Frente Unico, instrumento insurreccional y órgano de Poder, requiere, indispensablemente, la presencia del Partido Obrero Marxista Revolucionario en sus funciones de orientador, de guía, de vanguardia. Sin Partido dotado de una teoría revolucionaria, la Alianza Obrera pudiera convertirse en un pedestal para que se formara un Frente Popular republicano-obrero-reformista, como propugna ahora el Partido Comunista de España.

El Partido Comunista oficial, aún cuando ahora afirma ser partidario de la Alianza Obrera, trata, de hecho, de sustituirla por el Frente Popular.

La política de Frente Popular que la Internacional Comunista lleva actualmente a cabo en muchos países, y entre ellos el nuestro, constituye la ruptura completa con las tradiciones del marxismo.

El Frente Popular, tal como lo propaga la IC, es el contacto orgánico permanente del movimiento obrero y la burguesía liberal.

Esta nueva táctica de la IC entraña tantos peligros, sino más todavía, que el propio sectarismo llevado a cabo durante el llamado "tercer período" que consistió en una guerra irreconciliable contra la socialdemocracia.

Por medio del Frente Popular se pierden totalmente las diferencias de clase y se asesta, por lo tanto, un golpe a la lucha de clases, que es la piedra angular del marxismo.

Si la política del "social-fascismo" condujo al triunfo fascista, la política del Frente Popular lleva directamente a la guerra.

En Francia, que es donde el Frente Popular está en pleno apogeo, se ha podido ver cómo el Partido Comunista ha liquidado totalmente su actuación antimilitarista, ha votado los créditos de guerra y constituye uno de los más fuertes defensores de la "unión sagrada".

Si la guerra entre Francia y Alemania estalla, los comunistas franceses, en virtud de la política del Frente Popular, serán los entrenadores en el seno de la masa trabajadora en favor de la lucha armada y en defensa del imperialismo alemán.

En España, la actuación del Partido Comunista oficial conduce a posiciones parecidas. Los gobiernos burgueses de izquierda encuentran el más firme apoyo de los comunistas stalinianos. Prácticamente esta política de sostén conduce a frenar la acción de las masas en marcha hacia la revolución socialista. La burguesía tiene hoy un aliado de un valor enorme: es el Partido Comunista con su defensa a ultranza del Frente Popular.

La experiencia de los resultados del Frente Popular ya ha sido vivida en nuestro país. El Partido Socialista, en 1931-1933, practicó la política del Frente Popular, cuya segunda edición propaga ahora con entusiasmo el Partido Comunista. La colaboración republicano-socialista condujo al triunfo de la contrarrevolución en noviembre-diciembre de 1933. Las conclusiones serían ahora más catastróficas aún si la posición de los comunistas oficiales, más radical-socialista que comunista, prevaleciera.

Esta interpretación nuestra del Frente Popular no está en contradicción, como pudiera aparentemente suponerse, con el hecho de que el POUM firmara el documento que sirvió de base para las elecciones generales del 16 de febrero de 1936. Se trataba entonces de un simple pacto de carácter electoral, teniendo como finalidad principal la amnistía. El POUM desarrolló entonces su propaganda con completa independencia, señalando que al pacto establecido no podía dársele otra interpretación que el de un compromiso pura y exclusivamente electoral.

El POUM —como ya se ha indicado más arriba— no rechaza los contactos y alianzas con la pequeña burguesía, pero estos pactos y alianzas han de ser siempre para cuestiones concretas y circunstanciales.

Lo otro es el Frente Popular, inadmisible para todo marxista revolucionario.□



Milicianas

El POUM en los libros

NO existe ninguna historia seria y exhaustiva del POUM (los trabajos de Victor Alba sólo valen la pena por la documentación que aportan), y está por ver si el ambicioso estudio de Javier Maestro cumple este objetivo. Los interesados en el tema deberán de hacer un largo recorrido por obras generales (como las de Bolloten, Broué-Témine o Carlos Mª Rama sobre lo que este último llama **la crisis española del siglo XX**), *y pueden empezar el hilo con el libro de Meeker sobre* **La izquierda revolucionaria en España** *(Ed. Ariel) que estudia el desarrollo de las tendencias revolucionarias que luego convergieron en la fundación del PCE.*

Desde el momento en que el POUM es una prolongación del proyecto original de los que formaron el PCE, se impone el conocimiento de un título como el de Joan Estruch: **Historia del PCE** *(1920-1939), Ed. Viejo Topo. Resultan de gran interés las* **Notas** *sobre esta historia escritas por Juan Andrade (Ed. Fontamara), y el librito de Pelai Pagés que llega hasta 1930 (Ed. Hacer).*

Totalmente imprescindibles para conocer la "prehistoria" del POUM son los libros de Francecs Bonamusa y Pelai Pagés sobre el Bloque Obrero y Campesino y el movimiento trotskysta, respectivamente (Ed. Curial y Península, Barcelona). Estas lecturas se pueden complementar con dos recopilaciones hechas de las revistas de cada grupo, de **La nueva era** *(que luego siguió siendo órgano del POUM, y que ha editado Júcar) y* **Comunismo** *(Ed. Fontamara). La comparación entre ámbas puede ofrecernos una buena idea sobre la naturaleza y las divergencias entre el BOC y la ICE.*

Dos títulos básicos son: **La revolución española** *(recopilación de artículos de Nin en Ed. Fontamara que ha publicado la mayor parte de sus libros) y* **Revolución y contrarrevolución en españa** *sin duda la obra más interesante de Maurín y determinante para comprender su evolución política en víspera de la revolución española.*

Hay tres capítulos históricos primordiales en la conformación del proyecto poumista. Primero, la formación y el desarrollo de las Alianzas Obreras (sobre los que hay muy poca documentación, lo que hace imprescindible la recopilación de Victor Alba de Ed. Júcar); segundo, la Comuna de Asturias (sobre la que escribieron ampliamente algunos dirigentes poumistas como Manuel Grossi y Molins i Fábregat, cuyas obras se encuentran en Ed. Júcar), y tercero y final, la crisis del PSOE. Sobre este punto resulta muy interesante el libro Ramón Molina, **Polémica Maurín-Carrillo** *(Ed. Pequeña Biblioteca, Mallorca), y algunos de los trabajos que ha publicado Pierre Broué en los* **Cahiers León Trotsky** *de París. Quizás valga la pena recordar los libros ya clásicos de Marta Bizcarrondo (sobre Araquistáin) y de Santos Juliá* (**La izquierda del PSOE**), *así como los textos originales de Arasquitáin y Largo Caballero que publicó Fontamara.*

Algunas notas cronológicas sobre los orígenes de la constitución del Partido Obrero de Unificación Marxista (POUM)

Algunos historiadores, incluso entre los que pueden ser considerados como importantes y rigurosos, demuestran una notable dificultad a la hora de definir la naturaleza del POUM. Hablan indistintamente de un partido "socialista democrático", "comunista heterodoxo", "trotskysta", "antiestalinista". Los más precisos puntualizan sus orígenes y hablan de "trotskysmo-bujarinismo", lo que remite a sus dos formaciones constituyentes. Esta "debilidad" va a compañada de otra, se trata al POUM como un partido "circunstancial", o sea, producto de avatares muy recientes del movimiento comunista y sujeto a sus contradicciones internacionales. Estas tesis coinciden por lo general con un trato muy descuidado sobre las dimensiones revolucionarias de las luchas sociales del período.

Desde nuestro punto de vista, por el contrario, no se puede comprender el POUM sin considerar la tradición revolucionaria tanto nacional catalana, estatal e internacional. Más claramente: el POUM es la consecuencia de los hechos sociales catalanes —no hay que olvidar que su principal componente deriva del grupo sindicalista revolucionario escindido de la CNT, que trabaja teniendo muy en cuenta la evolución del nacionalismo de izquierda y es muy sensible a la cuestión nacional, lo que es muy importante a la hora de valorar su influencia en Euskadi y Galicia—, del resto del Estado —formando parte de las luchas internas del PCE y siendo parte importnte en la crisis del PSOE— y, finalmente, representa la "otra cara" del PCE en la larga controversia iniciada en la Internacional Comunista desde la época de la "bolchevización".

Recordemos a vuelo de pájaro algunos de los momentos claves en lo que podemos llamar su "prehistoria".

José Gutiérrez Alvarez

1909. "Semana trágica" en Catalunya. Nin analiza este acontecimiento como el primer acto del ascenso revolucionario del proletariado catalán, vanguardia de la clase obrera española.

1914-1918. Importante desarrollo económico. División en el movimiento obrero entre "aliadófilos" e internacionalistas. Entre los primeros se encuentran el grupo dirigente del PSOE y algunos notables anarquistas; entre los segundos, algunos dirigentes del PSOE —Anguiano— y las juventudes —Andrade— que envían una nota de adhesión a la Conferencia de Zimmerwald....



1917. Huelga general en agosto. Revolución de Octubre. En tanto que los socialistas se habían identificado sobre todo con la re-volución de Febrero, se inicia en los anarquistas una profunda y transitoria "bolchevización" cuya repercusión en la campaña andaluza de la que dará amplia información Días del Moral.

1919. II Congreso de la CNT en Madrid. Adhesión —condicional— a la IIIª Internacional. Como delegados cenetistas a Moscú marcharán Nin, Maurín, Arlandis —ulteriormente estalinista, y Gastón Leval, pieza clave en la ulterior evolución antibolchevique de la CNT.

1920-1921. La mayoría de las JJSS crea el PCE. Crisis en el PSOE. Mayoría efímera de los "terceristas". Constitución del PCOE. Unificación comunista a imperativos de la IIIª Internacional. Los jóvenes apoyan la orientación izquierdista de los dos primeros congresos de la IC —que asume la revolución como una tarea inmediata.

1923. Golpe de Estado de Primo de Rivera. La CNT —que ha roto ya con la IC— declara la huelga general como respuesta, pero ésta fracasa ante la inhibición "posibilista" de la UGT.

1924. El grupo de "La Batalla", que dirige Maurín y los Comités Sindicalistas Revolucionarios de la CNT, ingresan en el PCE. Discrepancia de Juan Andrade con la llamada "bolchevización".

1926. Fracasa la invasión organizada por Francesc Maciá en Prat de Molló. Maciá se había entrevistado con Zinoviev y había buscado una alianza con los comunistas. Maurín utilizará esta experiencia como un buen ejemplo de la posibilidad de acción común con el catalanismo de izquierda (Esquerra Republicana).

1928. Fundación del Partido Comunista Catalá, que adopta las posiciones del marxismo sobre la cuestión nacional. Su principal dirigente será Jordi Arquer.

1930. Se constituye en Lieja (Bélgica) el primer núcleo organizativo de la Oposición de Izquierda de España, bajo la dirección de Henri Lacroix (Francisco García Lavid). Se crea el Bloque Obrero y Campesino entre la Federación Comunista Catalano-Balear y el Partido Comunista Catalá. Mientras que la "oposición" parte de la oposición de izquierda internacional (trotskysta), el BOC mantiene posiciones cercanas a Bujarín, aunque limita sus críticas a las posiciones nacionales del PCE. Maurín se niega sin embargo a condenar el trotskysmo.

1931. Proclamación de la IIª República. Apogeo de la política de "tercer período" del PCE. Aparece "Comunismo", revista teórica de la OIC que anima sobre todo Juan Andrade (bajo diversos seudónimos). El Komintern aprueba la exclusión del grupo de Maurín, en tanto que éste desarrolla una amplia campaña contra el trotskysmo desde "La Batalla". Manifiesto de "los Treinta" en la CNT; crisis en la organización confederal. Breve aparición de "El Soviet" de la OIC.

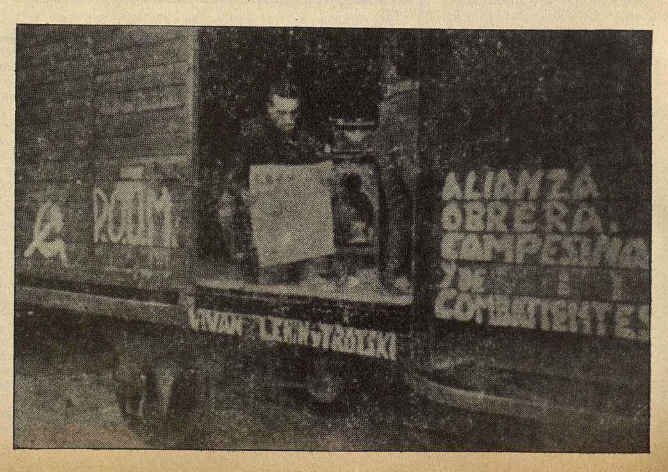
1932. La OIC se transforma, en su 3ª Conferencia, en Izquierda Comunista y denota su desconfianza ante la política de "reforma" del PCE que preconiza Trotsky. Ensayo general golpista del general Sanjurjo. La antigua dirección del PCE —Bujjeros, Adame, Trilla— es excluida y entra una nueva dirección, encabezada por José Díaz.

1933. Levantamientos anarquistas en Catalunya y Casas Viejas. Se constituye la Alianza Obrera en Catalunya. Su principal teórico es Maurín. Trotsky habla de los "métodos inadmisibles" de Nin. Comienza una discusión entre ICE y las JJSS respecto a una nueva Internacional. Hitler, canciller de Alemania.

1934. Se firma la alianza CNT-UGT en Asturias. Trotsky propone el "giro francés" a la IC; en un principio Nin se muestra de acuerdo, pero la mayoría considera que el PSOE es irreformable. Las posiciones anti-entristas de Andrade serán decisivas. "Comunismo" anuncia que los trotskystas españoles no seguirán el consejo de Trotsky. El PCE cambia de actitud ante la Alianza Obrera. "Comuna de Asturias", en la que tanto el BOC como la ICE juegan un papel importante. Frustración de la República Catalana. Nin y Maurín coinciden en apreciar que ha llegado la hora de constituir un partido revolucionario capaz de vertebrar el ascenso revolucionario de las masas. El segundo deduce que en Catalunya ha pasado el momento de la hegemonía del ERC y que en la próxima ocasión será el proletariado el que tome la iniciativa. Comienzan las discusiones entre las fuerzas socialistas (caballeristas y nacionalistas) y comunistas (oficiales y disidentes), que tratan de crear un nuevo partido obrero "marxista".

1935. Aparece "Claridad". Primeras purgas stalinistas en la URSS. Fusión entre el Bloque Obrero y Campesino y la Izquierda Comunista que constituyen el POUM. La fuerza principal del partido radica en Catalunya, pero hay grupos más o menos significativos en Madrid, Valencia, Bilbao, Asturias, Badajoz, Sevilla, Santander y Galicia.

Ante la unificación y admitiendo que el BOC y la IC eran los dos grupos revolucionarios más preparados y consecuentes, cabe preguntarse: ¿no era esto compatible con un trabajo serio en el seno del PSOE-JS?, ¿no fue posible un mayor entendimiento con los grupos no comunistas que formaron parte de la Alianza Obrera?... El POUM fue una de las opciones posibles, la más avanzada, pero resultó insuficiente para orientar al movimiento obrero por el camino que había iniciado la Alianza Obrera y la Comuna de Asturias.□



Presos políticos en Perú exigen justicia, libertad y trato humano

Son miles los presos políticos que se encuentran hacinados en las cárceles del Perú. Como consecuencia de una política represiva aplicada por el anterior régimen de Belaúnde, los recluidos, en su mayoría, no han sido sometidos a juicio y sufren vejámenes que rayan en lo inhumano. Recientemente, el que suscribe visitó algunas cárceles del Perú como miembro de la *Comisión de Defensa de los Derechos Humanos del Perú en el Estado Español (CODDEH-PERU).*

Pepe Mejía



Nuestra primera visita fue a los presos políticos de Izquierda Unida (IU) e independientes, recluidos en el pabellón 11-B del penal de Lurigancho —ahora San Pedro— en Lima. Los internos nos hicieron llegar denuncias de malos tratos. A muchos de ellos les habían introducido a la fuerza un palo por el ano. Algunas de sus familiares habían sido violadas en el mismo recinto penitenciario cuando acudían a la visita semanal.

Según los presos de este pabellón, a 20 centavos de dólar asciende el presupuesto diario de alimentación por preso. Los presos de este pabellón nos reiteraron que se consideraban **presos políticos** y no delincuentes comunes como insinuó el actual presidente, Alan García.

Todos los internos son dirigentes del movimiento campesino, estudiantil, obrero e intelectual. Un dirigente campesino realizó un dramático llamamiento a la solidaridad con los presos, en el transcurso de un acto realizado en el interior del pabellón.

Posteriormente nos dirigimos, dentro del mismo penal, al Pabellón Británico donde se encuentra recluidos los **prisioneros de guerra** del Partido Comunista del Perú "Sendero Luminoso" (PCP-SL) por "presuntos delitos de terrorismo".

En este pabellón están recluidos 308 militantes. 12 están cumpliendo sentencia el resto son inculpados. En una asamblea, uno de los delegados denunció que las celdas de castigo permanecen abiertas. Días antes a nuestra visita, el Senador Javier Valle Riestra, Presidente de la Comisión de Derechos Humanos del Senado, con un gran despligue periodístico visitó el penal y dijo que las celdas de castigo estaban cerradas.

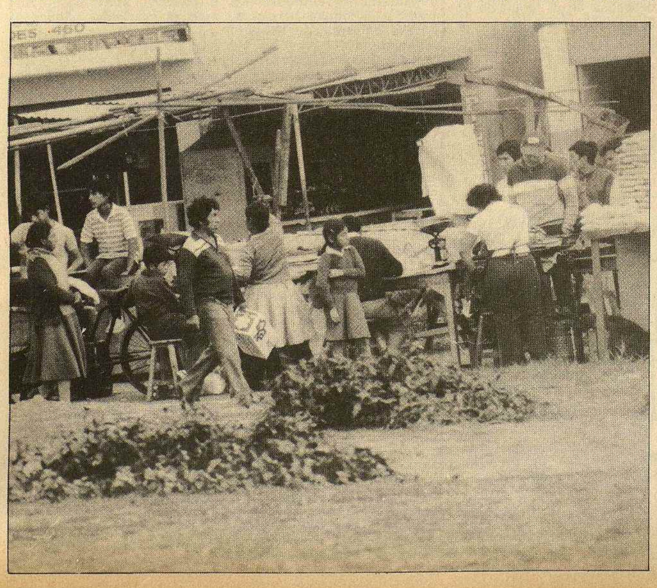
Los **prisioneros de guerra** denuncian el trato inhumano a que están sometidos. Fui testigo de las vejaciones que sufren por parte de los funcionarios y delincuentes comunes, que también están recluidos en el mismo pabellón. La coima se realiza a través de los vendedores ambulantes que se encuentran en los alrededores del presidio.

Los vejámenes contra mujeres y familiares que los visitan son continuos. La venta de drogas es abierta en todos los pabellones y los funcionarios facilitan el tráfico.

En el pabellón Británico existen 30 casos de tuberculosis. Médicamente no están suficientemente atendidos, condenados a una muerte lenta. La alimentación es insuficiente y mala. Pudimos comprobar que la sopa es solamente agua hervida con hierbabuena. El agua no es potable. En el depósito —que se encuentra en la azotea— pudimos observar que en su interior había materiales de construcción, ratas muertas y excrementos. En la azotea se encuentra la Guardia Republicana que vigila los movimientos de los internos.

El hacinamiento es un hecho. En cuadras para doce se encuentran 30. La mayoría no poseen colchones ni mantas. Duermen en el suelo con papeles periódicos agravando su salud.

Han sufrido numerosos saqueos, requisas, golpizas y masacres llevadas a cabo por funcionarios y delincuentes comunes. El jefe de seguridad, Lasarte, y un tal Zamora han dirigido estas acciones.



Los familiares están sometidos a "fichaje" y "persecución policial". La mayoría de los prisioneros de guerra han sido trasladados ilegalmente desde diversas provincias. En muchos casos los procesos están paralizados y se les priva de libertad de forma injustificada.

Los presos políticos y prisioneros de guerra del penal de Lurigancho piden que se difunda esta realidad. Piden que se les haga llegar medicinas y materiales para su trabajo diario. El CODDEH-PERU visitó otras cárceles que tienen problemas similares y recibió la lista de presos de Huánuco y sus quejas, a través de un diputado.

Mientras tanto, el director de instituciones penitenciarias, Antonio Palomino, quien reconoció ante la prensa y en el penal de **El Frontón** que los militantes del PCP-SL eran "presos políticos", era destituido. Previamente, Alan García había manifestado que en Perú "no hay presos políticos". El alcalde izquierdista de Lima, Alfonso Barrantes, afirmó que "no existen presos políticos". Al día siguiente, el adulador del dictador Juan Velasco Alvarado y el llamado "Obispo Rojo", Monseñor Luis Bambarén manifestó que "sólo hay presos por terrorismo".

Sin embargo, dentro de IU el representante del Partido Unificado Mariateguista (PUM), Javier Díez Canseco, reiteró que "existen presos políticos desde el momento en que IU presenta un proyecto a la cámara de amnistía política".

Paralelamente a estas declaraciones, dos menores en Cusco permanecían desaparecidas: Feliciana Sarmiento Valenzuela y su menor hijo de siete meses.

Un policía acusado de narcotráfico y conocido torturador en Chincha, Mayor de la policía de investigaciones del Perú (PIP), Oswaldo Carretero, continuaba en su puesto. Policías que antes dirigían sesiones de tortura se encuentran ahora de "asesores" del actual ministro del interior.

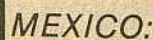
Los cadáveres de siete personas aparecieron en una fosa común en Pucayacu. Como en tiempos de Belaúnde. Estas personas fueron previamente secuestradas, torturadas y asesinadas con un tiro en la nuca.

En todo esta maremagnum se conoció la masacre de 69 pobladores de Accomarca en Vilcashuaman, Ayacucho. 30 efectivos militares y policiales de una patrulla combinada del cuartel de **Cabitos** convocaron a los pobladores con el pretexto de celebrar una "asamblea".

Los policías cometieron abusos contra las mujeres. Depués fueron divididos en tres grupos. Hombres, mujeres y niños fueron encerrados en igual número de habitaciones y ametrallados. Posteriormente prendieron fuego a las habitaciones con sus víctimas dentro.

Con gobierno aprista continúa habiendo presos políticos y violación de derechos humanos. □

FRANCIA:



Mitterrand al descubierto

A pesar de que el primer ministro francés, Laurent Fabius, ha responsabilizado al ex-ministro de Defensa y al ex-jefe de la DGSE, Charles Hernu y el almirante Pierre Lacoste, respectivamente, del criminal atentado contra el "Raimbow Warrior", esta explicación no ha satisfecho a casi nadie. Lejos de despejar todas las incógnitas, las declaraciones de Fabius han dejado sin contestar —cuando no han abierto otras nuevas— las principales interrogantes que pesan sobre el hundimiento del barco de Greenpeace. Especialmente no han despejado las sospechas de que el propio Fabius y el presidente Mitterrand estaban al tanto de las actividades terroristas de sus servicios secretos contra el barco ecologista. Así, al menos, opina la mayoría de la opinión pública francesa que, según los últimos sondeos aparecidos en la prensa, considera a Francois Mitterrand *culpable* del atentado. Y esto es algo que puede tener consecuencias en las elecciones legislativas, que se celebrarán el próximo marzo, y dos años más tarde, en las presidenciales. Estas son las preocupaciones del gobierno y de la oposición parlamentaria en Francia.

Desde luego que la hipocresía de estos politicastros no tiene parangón. Continuamente les estamos oyendo y viendo hablar de la "lacra del terrorismo", de la "defensa de los derechos humanos", etc., y ellos sí que pueden hundir un barco y matar a una persona sin que les pase nada.

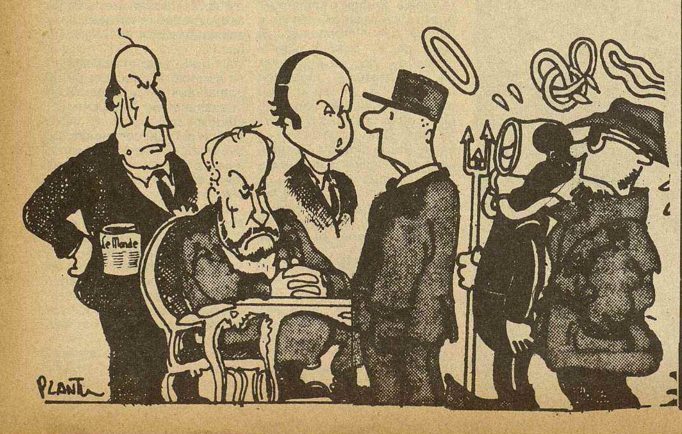
O lo que, quizás, sea peor: están dispuestos a asumir su responsabilidad con tal de no enfrentarse a la cúpula militar. Parece evidente que el general Jean Saulnier —actual jefe del Alto Estado Mayor y, en la fecha del atentado, consejero particular del presidente— fue quien, en última instancia, autorizó la acción de los servicios secretos. Los autores materiales del atentado tampoco serán entregados a la justicia; es posible que ni siquiera se llegue a conocer sus nombres. En cambio, sí serán castigados los cinco oficiales y suboficiales acusados de "filtrar" a la Prensa datos sobre el caso; y eso que no lo hicieron por motivos altruistas o de justicia, sino para ayudar a sus colegas presos en Nueva Zelanda.

Tal vez alguien que no fuese de este mundo se extrañaría de tantos despropósitos. Pero quienes lo sufrimos sabemos que esos despropósitos son aparentes.

Al PSF no le basta con hacer la política que quieren los militares, sino que tiene que pedirles permiso para gobernar. No olvidemos que el Estado surgido después de la 2ª Guerra Mundial —el del general De Gaulle— perdura, y que en él las FAS tienen un papel importante. Además, es un Ejército educado en la defensa del poderío colonial francés (Argelia, Indochina), que continúa la práctica de sus intervenciones imperialistas (Líbano, Chad). Y, desde hace años, cuenta con armamento nuclear que prueba, impunemente, en el Pacífico Sur, el último enclave colonial que le queda a Francia. Es lógico, pues, que cuando se quiere jugar a la guerra —y el PSF quiere—, lo último que se hace es regañar con los profesionales de la muerte y de la destrucción.

No se pueden esperar muchos escrúpulos de gente que ensaya armas para matar a millones de personas. Cuando es posible que ya esté matando a varios miles, poco a poco, como consecuencia de las explosiones nucleares. Cuando se está destruyendo el ecosistema en el que viven muchas gentes. Entonces, el hundimiento del barco de Greenpeace y la muerte de uno de sus tripulantes resulta, como máximo, algo "inconfesable".

Probablemente la inexistencia o la debilidad del movimiento pacifista francés permita éstas y otras actuaciones criminales de sus gobernantes queden impunes. Sectores de la clase obrera y de las capas oprimidas de Francia habían descubierto ya que la "exigencia moral" con la que se presentaron el PS y Mitterrand, sólo servía para poner apellido socialista a la misma política de austeridad, armamentista y neo-colonial que venían padeciendo. Ahora pueden decir que esa "moral" descansa en el fondo de un puerto del Pacífico. En cambio, el "Guerrero del Arcoiris" navega de nuevo.



MEXICO:

Los terremotos de la corrupción

Varios días después de los terremotos que asolaron al centro de México DF, el miedo empieza a dejar paso a la indignación. Los dos primeros días, dramáticos días, fue una muestra más de la fuerza de la solidaridad humana, de la fuerza que tiene un pueblo cuando deja a un lado a los de arriba y se lanza a luchar por la vida de sus hermanos.

El impacto de las imágenes de la prensa y la televisión mostraron claramente los efectos de los terrores del desastre pese a las declaraciones oficiales.

Pero quizás sólo dejaron intuir una fuerza más potente que no se puede medir con la escala Richter. La fuerza de millares de jóvenes que desde el primer momento se lanzaron a la calle espontánea y organizadamente para escarvar con más manos que palas en busca de cualquier resquicio de vida, de esa vida que los efectos combinados de los terremotos y de la corrupción de la derecha mexicana sepultaban bajo toneladas de escombros.

Jóvenes que organizaban el salvamento, jóvenes que buscaban medicinas y alimentos para los damnificados, pandas de jóvenes que decían que robaban para colmar los deseos del paro masivo desmedido, recolectaban dinero para comprar las cosas necesarias para hacer frente a la catástrofe.

Y mientras, los gobernantes escondían la cabeza bajo el ala intentando que no les salpicara la sangre de los millares que han muerto por el cáncer de la corrupción que corroe a la derecha mexicana desde hace decenas de años. Los avestruces del PRI, que cada día se inclinan ante los deseos del vecino del Norte, negaron durante los primeros días el auxilio internacional en una petulante muestra de "orgullo nacional" para dar una imagen de normalidad que no hiciera peligrar el turismo, ni el Mundial de fútbol, impidiendo el rescate con vida de unos cientos de millares más.

Porque si bien es cierto que los terremotos son difíciles de prevenir, no es menos cierto que las construcciones minadas por el dinero fácil son la primera presa de los temblores.

"Soberbios", "modernos", "Ministerios" caían a la misma velocidad con que sus constructores responsables se embolsaron todo el dinero que escamoteaban en su edificación.

Los "mejores" hospitales de América del Sur enterraban a decenas de niños entre sus ruinas por que los "defensores de la vida", sí, esos de siempre, se construían sus palacios del cemento que desviaban.

Los vecinos del edificio Nuevo León donde murieron sepultados entre otros muchos los familiares de Plácido Domingo, llevaban 5 años denunciando las deficiencias de construcción que han acabado con la mayoría de ellos.

Incluso, ironías de la vida, la nueva y majestuosa sede del PRI, tendrá que ser derruida porque sus buitres ni siquiera son capaces de ser honrados con su propia guarida.

Hasta pasados 3 días del primer terremoto el gobierno no empezó a "controlar" su situación. El ejército salió a la calle, no a trabajar, sino a vigilar el presunto pillaje de las bandas de jóvenes, aunque el mayor número de denuncias han ido dirigidas contra los mismos militares que en teoría tenían que evitarlos.

A partir del domingo se autorizó la entrada de ayuda y expertos de otros países, cuando se habían acabado las vacunas y otros medicamentos de primera necesidad y se habían perdido preciosas horas en las que los especialistas en rescate hubiesen podido salvar muchas más vidas (algunos miles en opinión de la mayoría de ellos).

Pero enseguida vinieron las prisas para empezar el derrumbamiento definitivo, sin tener en cuenta que aún se encontraba gente viva entre los escombros.

Esto llevó a fuertes enfrentamientos entre los grupos de rescate internacionales y mexicanos con los mandos del ejército que dirigían el descombro. Enfrentamientos trágicos como el que se produjo en el hospital Juarez donde cuando aún se oían gemidos de recién nacidos con vida, el ejército ordenó el derrumbamiento de las ruinas, pese a que no se sabía en que estado se encontraban los cuerpos de los 80 niños restantes. El afán de volver a la "normalidad" se impuso por la fuerza, una vez más, a las esperanzas de vida.

Las primeras movilizaciones contra tanta irracionalidad y corrupción se produjeron a finales de la semana pasada. Ojala sirvan para evitar tantos futuros desastres como que la ayuda internacional sirva para la reconstrucción y no vaya a los hambrientos bolsillos de los caciques del PRI. □

Por un servicio estatal de salud

Otra vez el PSOE nos va a dar un estacazo como nos descuidemos. Ahora se trata de la sanidad. El dispositivo sanitario del Estado español es totalmente insuficiente y ha estado muy mal gestionado. Pero hay que añadir que responde a un modelo sanitario totalmente anticuado y anacrónico que no previene, sino que sólo cura la enfermedad y que se financia a través de las cotizaciones a la Seguridad Social fundamentalmente.

Carmen Martínez



Por tanto, no basta con hacer algunas reformas que organicen el desbarajuste, sino que falta un cambio de modelo sanitario. Un modelo que la mayoría de la izquierda del Estado español ha venido llamando Servicio Nacional de Salud y que nosotros preferimos llamar Servicio Estatal de Salud (dado que estamos en un estado pluri-nacional).

Es éste un modelo que persigue la promoción de la salud y no sólo curar la enfermedad; que busca, por tanto, el bienestar físico, psíquico y social del individuo y la comunidad, actuando sobre campos que pueden modificar positivamente las relaciones de producción capitalista.

Por eso debe ser un modelo totalmente público, financiado por la vía de los impuestos, ya que el servicio estatal de salud es también un elemento de la distribución de la riqueza. Y, por último, es un modelo gestionado democráticamente, con participación de trabajadores y usuarios y muy descentralizado.

Esta definición tiene mucha tela, porque lo que estamos defendiendo es un modelo que, como en Cuba, actúe sobre la miseria económica para atacar la miseria biológica.

Pero el PSOE ha optado por el modelo neo-liberal, que consiste en responsabilizar al individuo de los riesgos autoimpuestos (fumar, ingerir excesivas grasas, etc.) y sólo actuar sobre aquellos riesgos que menos comprometen la división social del trabajo.

El Servicio Estatal de Salud debe ser público y gratuito

Este es un tema esencial. La promoción y defensa de la salud no puede estar sujeta a la Ley de la oferta y la demanda, ni a las leyes del mercado:

1. El Servicio Estatal de Salud debe actuar sobre el individuo y la comunidad para evitar los factores de riesgo (medio ambiente, educación sanitaria, transporte, vivienda, alimentos, tecnologías peligrosas, salud laboral, etc.) y esto es rentable desde el punto de vista social porque produce bienestar social y reduce el gasto en otras cosas (como medicamentos, por ejemplo), pero no lo es según las leyes capitalistas del mercado, porque no producen excedente empresarial.

2. Se habla mucho de que la gestión privada es más "exigente" que la pública, es decir que se produce la misma calidad a menor coste. Eso no es del todo cierto. Pattison y Katz demostraron, en 1983, que las cadenas de hospitales privados de California basaban su crecimiento en una es-

Por un servicio de salud de todos, para todos

SNS

trategia de marketing y precios agresiva, adaptada a los sistemas de reembolso de los bancos y compañías de seguros y no en unos costes menores. Aquí se demuestra una vez más la irracionalidad del libre mercado capitalista.

3. La atención de salud no puede dejarse a las fluctuaciones de la Ley de la oferta y la demanda, porque eso perpetuaría la desigualdad de acceso de los ciudadanos al sistema sanitario, ya que habría más oferta de servicio donde se acumulara más demanda (grandes ciudades).

4. Hay una extensa literatura sobre los fallos del mercado. Uno de estos fallos es la falta de racionalidad en el consumidor. Si estuviéramos refiriéndonos al mercado de relojes, por ejemplo, ésto no tendría mucha importancia, pero en el tema de la salud sí que la tiene, ya que puede desviar recursos hacia actuaciones que no son las prioritarias. Es evidente que la cantidad que una persona está dispuesta a pagar para reducir su probabilidad de muerte depende de si tiene muchas probabilidades o pocas de morir, por eso hay más demanda de médico cuando se está enfermo, que de prevención cuando se está sano. El Servicio Estatal de Salud establecería científicamente las posibilidades sanitarias de la población y no se dejaría llevar por la Ley de la oferta y la demanda.

5. Por último, es esencial que los servicios sanitarios sean gratuítos, para hacer efectivo el principio de la igualdad de acceso de todos los ciudadanos. Por eso estamos en contra de que se pague ningún tipo de tasa por los usuarios, porque es un elemento de privatización que hace más difícil al que no tiene dinero recibir la misma atención que al que lo tiene.

Hay otro aspecto en el que nos vamos a detener: la descentralización. El modelo que estamos proponiendo es un modelo totalmente descentralizado, basado en los Servicios Nacionales de Salud (los de las nacionalidades) y éstos a su vez, en las zonas básicas de salud. La gestión debe estar muy cerca de los ciudadanos, el centro de salud debe ser de todos, llegar a constituir una inspección del pueblo o del barrio, para lo cual es necesario que la mayoría de decisiones puedan tomarse al más bajo nivel: la zona básica de salud.

Este modelo organizativo concuerda perfectamente con los principios de eficacia, celeridad y equidad común que deben regir el servicio estatal de salud:

1. Porque es más fácil detectar las necesidades de salud de la población.

2. Porque es más efectivo para decidir y ejecutar sobre campañas de educación sanitaria, de control del medio ambiente, etc.

3. Es más rápido a la hora de resolver problemas administrativos, bien sean quejas de usuarios, conflictos laborales, compra de material, etc.

4. Permite una óptima participación ciudadana.

5. Hay mayor grado de incentivación de los trabajadores sanitarios.

Podríamos hacer una lista más larga de razones para demostrar que el área de salud es el pilar fundamental en el que deben de tomarse la mayoría de decisiones. Incluso podíamos discutir cómo se articula en este marco la autonomía hospitalaria. En Gran Bretaña por ejemplo, el hospital comarcal dispone absolutamente de su presupuesto, el comité de gestión del hospital, formado por todos los organismos que aportan dinero, decide en qué se lo gasta. Incluso tienen capacidades para buscar nuevas aportaciones de grupos sociales, etc. No lo decimos por embellecer el sistema británico, que también tiene defectos, sino para evitar que muchos se escandalicen y consideren la propuesta como técnicamente irrealizable.

Las áreas de salud no tendrían la titularidad del Patrimonio ni tendrían entidad jurídica para negociar con sus trabajadores, por ejemplo. Eso corresponde a los servicios nacionales o regionales de salud, que deben tener capacidad de gestión autónoma.

Nosotros aceptamos el principio de una mínima homogeneidad estatal, pero partimos de la base de que las nacionalidades son soberanas y por tanto deben ceder voluntariamente una serie de competencias al Estado. Por ejemplo, la definición de objetivos comunes, la normativa para el control de calidad, la evaluación de los niveles de salud para luego decidir prioridades, el establecimiento de los requisitos para la docencia en los hospitales, normativa y control de los productos farmacéuticos, establecer las condiciones salariales del personal, previa negociación.

Podemos discutir si más o menos competencias, pero no renunciamos al principo de la soberanía de la nacionalidad, que se plantea objetivos generales, junto con otras nacionalidades y regiones y cede las competencias necesarias al Estado.

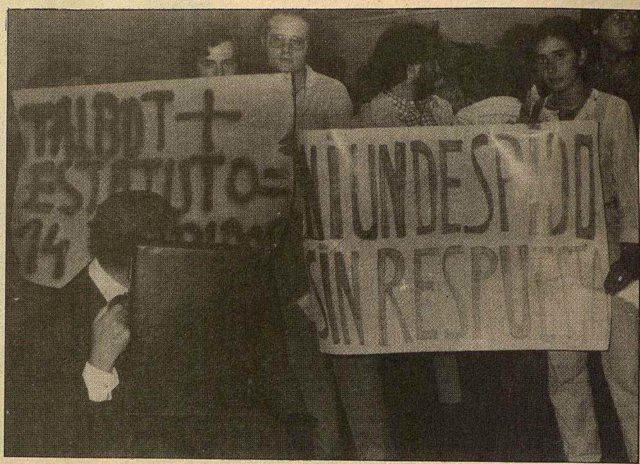
Para nosotros, la Ley del PSOE es inaceptable, ya que, atribuye al Estado la potestad de "supervisar la adecuación entre los planes y programas sanitarios de las comunidades autónomas y los objetivos de carácter general establecidos por él".

Osea, que habrá un presupuesto unificado a nivel de Estado, y aquí no se trata de pelearse con Madrid para que dé más dinero de forma absolutamente insolidaria, como hace Jordi Pujol, sino de que el propio presupuesto de la nacionalidad dedique más dinero a servicios sociales y menos a sostener empresas privadas. ¿Cuánto dinero dedica la Generalitat de Jordi Pujol a Sanidad?.

Así pues, éste no es un problema técnico, de arreglar algunas cosillas, racionalizar el gasto, coordinar las actuaciones sanitarias de las distintas administraciones, introducir el control de calidad. No: éste es un problema político, al que la izquierda del Estado español tiene que dar una respuesta contundente. Respuesta que no debe ser sólo de los trabajadores sanitarios, sino del conjunto de la población.□

TALBOT:

Gobierno y patronal preparan nuevos expedientes



Hace pocos días la noticia saltaba a la prensa. El Presidente de la multinacional francesa PSA, grupo que recoge las marcas de Citröen, Talbot y Peugeot, amenazaba con reducir sus actividades en España a no ser que el gobierno le apoyara en sus esfuerzos para reestructurar su aparato industrial. Anteriormente era la Fasa-Renault la que había ocupado las páginas a propósito de unas declaraciones corporativas y chovinistas de la CGT francesa que exigía el cierre de algunas factorías de la citada marca en España para asegurar los puestos en Francia.

Tal aberración de la burocracia de la CGT había sido aprovechada por la UGT con unas dosis de anti-comunismo e intentando mezclar a CCOO con la actitud de la CGT francesa. CCOO saldría al paso criticando las posiciones corporativas de la CGT y el oportunismo de la UGT.

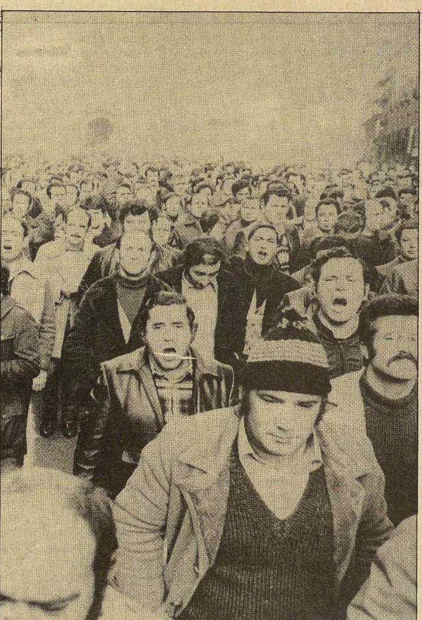
Ramón Gorriz

Estas dos noticias son una muestra clara de la situación que atraviesa la lucha exacerbada entre las multinacionales del sector de automoción.

Las distintas patronales intentan no perder los lugares de cabeza y para conseguirlo aplican todas el mismo programa, aumentar la productividad, reducir salarios y recortar plantillas.

La batalla no es de hoy aunque sí es ahora cuando las firmas europeas tratan de mantener su posición frente a los constructores japoneses y norteamericanos, es un mercado europeo lo que está en juego y hay que defenderlo. Hay que modernizar el aparato industrial hay que automatizar las cadenas de montaje hay que importar los modelos de explotación a la japonesa que permitan vender a más bajo precio.

Antes que ellas, lo hicieron las firmas norteamericanas, General Motors, Ford, Chrysler. A finales de los 70 y principios de está década crearon unos modelos en la pequeña cilindrada, eligieron nuevos lugares donde la mano de obra era más barata y menos conflictiva, donde los gobiernos daban más subvenciones, donde los sindicatos eran más débiles. En su propio país con la colaboración del sindicato del automóvil la UAW infligieron graves derrotas a los trabajadores. Este sindicato aceptó los despidos masivos en Ford y General Motors lo que se tradujo en una reducción de los efectivos del propio sindicato. Las multinacionales europeas hoy han entrado en esta fase. La amenaza de Peugeot de reducir su producción se realiza cuando apenas finaliza el acuerdo expediente firmado con el gobierno en 1982 y en el que se preveía un excedente de plantilla de 4.500 puestos y que al final se ha quedado en 2.700 empleos.



Ayudas para destruir empleo

Ahora presiona al gobierno para conseguir nuevas ayudas que le permitan expulsar a 3.500 trabajadores más sobre una plantilla global de 16.500 trabajadores a la vez pide ayuda en créditos oficiales por importe de 38.000 millones —20.000 para la Talbot y el resto para la Citröen.

La inversión que negocia el PSA se eleva a 21.000 millones de los cuales 11.000 se destinarían a la planta de Villaverde en Madrid para la instalación de una nueva cadena de montaje para el nuevo modelo Peugeot 309. El resto iría a Vigo con el compromiso de lanzar al menos un nuevo modelo en la gama Citröen. La empresa ha exigido al gobierno el 15% de la inversión que tiene previsto realizar, dinero que ya se le concedió en 1982 gracias a la Ley de reconversión industrial. De concluir dichos acuerdos el grupo PSA obtendría un negocio redondo y los trabajadores de la Talbot verían gravemente amenazados sus puestos de trabajo. Hasta ahora los sindicatos han sido los grandes olvidados de la negociación habida entre el Ministerio de Industria y la empresa Francesa. Entre gobierno y patronal han negociado todas las condiciones económicas. Las condiciones que dice la prensa que ha puesto el gobierno son: la empresa deberá negociar con los sindicatos todo lo que haga referencia a ajuste de plantilla, las indemnizaciones correrán a cargo de la empresa, esta deberá comprometerse a producir ciertas cantidades de coches tanto en Talbot como en Citröen, la empresa recapitalizará anualmente las pérdidas y la concesión de créditos estará condicionada a las inversiones reales así como que se fijará una cuota de exportación.

Lo que se desprende de estas condiciones es una cuestión fundamental y es que estamos ante una nueva reducción de plantilla o lo que es lo mismo ante una nueva pérdida real de empleo avalada por el gobierno de González. El comité de empresa de Talbot ha rechazado la primera propuesta de constituir una mesa negociadora alegando que ésta no proporcionaba los elementos básicos para constituir la mesa. La estrategia de la empresa está clara, va a reducir los puestos de trabajo, aumentar la productividad y racionalizar y estandarizar sus factorías. Todo ello sin que apenas le cueste un duro y con el visto bueno del gobierno socialista.

No cabe duda que a la hora de la presión frente al Gobierno Español la situación de sus factorías en Francia y la presión allí existente para conservar los puestos franceses habrá sido una buena carta en la partida. Sin embargo lo cierto para los trabajadores de Talbot y Citröen, es que desde los años 79 hasta hoy se han perdido miles de puestos de trabajo se han soportado graves expedientes y no se ha mantenido el poder adquisitivo. En Talbot se ha pasado de 14.178 a 8.500 trabajadores; en Citröen de 10.540 a 8.600 puestos de trabajo. De aquí que ante esta situación la cuestión primera y la más importante es que no se puede perder ningún empleo actualmente existente, la actitud del gobierno avalando futuros expedientes hay que rechazarla de plano. El comité de empresa debía haber participado en las negociaciones entre gobierno y patronal teniendo voz a la hora de decidir las inversiones y las ayudas y de jando claro en todo momento que no permitirá la reducción de empleo. Gobierno y patronal se niegan. Resulta alarmante que la UGT, el sindicato del gobierno, haya hablado de negociar el nivel de empleo según los acuerdos de 1982, esto significa que está dispuesta a aceptar la reducción de 1.800 puestos de trabajo, que aunque sea menor que la oferta patronal, lo que está afirmando es que está dispuesta a liquidar empleo. CCOO ha declarado que va a defender el mantenimiento de los puestos de trabajo y del poder adquisitivo y que no va a reconocer los excedentes. Esto como declaración es un buen síntoma pero la batalla de la reconversión en Talbot exige algo más que palabras. La agresión que significa mandar al paro a miles de trabajadores, no se puede parar con palabras, exige preparar las mejores condiciones para organizar la resistencia que evite el intento de la patronal. En esta tarea CCOO debe estar a la cabeza. De las palabras debe pasar a los hechos.□

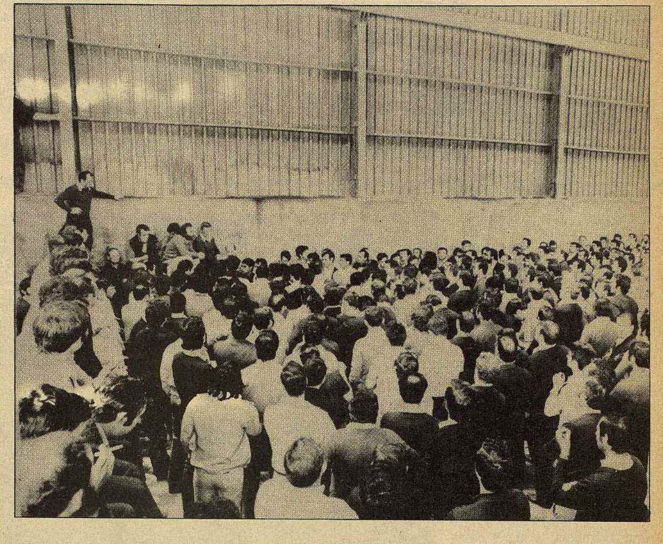
EN EL MARCO DE LA RECONVERSION DEL SUBSECTOR DEL ACERO COMUN

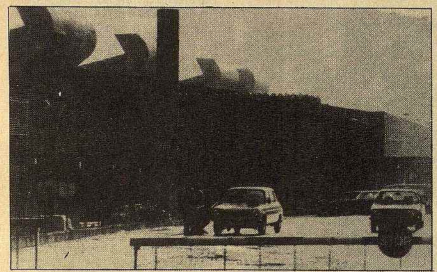
"Reconversión" de Unión Cerrajera Nervacero

Hizo falta un "golpe de Estado" en la alta dirección de Unión Cerrajera Nervacero para iniciar la segunda fase de la reconversión.

Con la nueva dirección cuyos más altos cargos ocupan exconsejeros del gabinete Garaikoetxea se abordaba fundamentalmente la reconversión de las dos empresas siderúrgicas del grupo en el marco de la reconversión del subsector del acero común.

Muy a pesar de lo que diga Solchaga la reconversión no ha terminado. Junto a la reconversión de la siderurgia integral y de la línea blanca de electrodomésticos entra en escena la del acero común.





Corresponsal

Es una reconversión en el ámbito de "adaptar" la capacidad productiva de las empresas a la próxima integración en la Comunidad Europea. En Euskadi, afecta a empresas de la importancia de Unión Cerrajera-Nervacero, Orbegozo y (Zumarraga), Aristain y Ucin.

Las medidas "reconversoras" acordadas por la Comisión Delegada del Gobierno varían sustancialmente de unas empresas a otras. Existen diferencias importantes en las subvenciones créditos, etc., pero son especialmente significativas en el orden laboral: a empresas de mayor excedente como Unión Cerrajera-Nervacero se les aprueban de forma genérica todas las medidas previstas en la Ley de reconversión, y por tanto, también los fondos de promoción de empleo.

Las centrales dispuestas al excedente

Para nuestra desgracia, la actitud de las direcciones sindicales ha sido la habitual en estos casos: limitarse a discutir sobre la forma de dar salida al excedente laboral. Más concretamente UGT, opta por las negociaciones en las altas instancias de su gobierno socialista para la inclusión del excedente laboral del grupo Cerrajera en el fondo de promoción de empleo de la siderurgia integral (y no del fondo de promoción de empleo de Aceriales como pretende la empresa) preocupados sobre todo, por resolver la papeleta en Nervacero donde el sindicato es mayoría. Lo fundamental para ELA hasta el momento viene a ser la separación clara entre dos de las empresas del grupo Unión Cerrajera y Nervacero sobre su posición ante los fondos de promoción de empleo no hay nada claro aún pero no es difícil de imaginar la línea general de su orientación.

La UGT en la práctica no está diferenciando de la defendida por la Federación del Metal de CCOO, cuando dice que hay que conseguir los complementos del fondo de la siderurgia integral.

Si las cosas se desarrollan como hasta ahora en un corto espacio de tiempo nos encontraremos con un acuerdo suscrito por la dirección de las centrales sindicales con inclusión del excedente en los fondos de promoción de empleo. Tardará lo que tarden en llegar a un acuerdo con la Administración Central del Estado.

El tema puede resultar especialmente grave en las factorías de Nervacero y UC de Mondragón donde el excedente previsto por la empresa es muy superior al que pueda abordarse como forma de pre-jubilación para los mayores de 55 años a través de los fondos de promoción de empleo, el excedente total es de 826 trabajadores de una plantilla de 1.938, 291 de los cuales accederían a la jubilación vía fondo de promoción de empleo y otros 535 serían por tanto excedente neto en su mayor parte de Nervacero y UC de Mondragón.

Desmantelar Unión Cerrajera

Por último mencionar el caso de la factoría de Mondragón donde [illegible] demuestra la intención de desmantelar (o dejarla morir), un centro de trabajo de 610 trabajadores. Cuando hace 5 años defendíamos que se debía abordar ya el problema de fondo que no era otro sino el de las inversiones en líneas de producción demostramos que preveíamos lo que hoy es una realidad. La empresa empieza por cerrar secciones y echar gente dentro de un plan provisional con miras a que en un futuro "se estudie la posibilidad de rentabilizar la factoría sobre la base de introducir nuevos productos e inversiones. Creemos que no debe abordarse el problema de Mondragón como un problema inmediato limitado a "dar salida al excedente" el problema es otro: **como obligar a la empresa a que garantice hoy el futuro de los puestos de trabajo.**

Será necesario un gran esfuerzo para darle vuelta a una situación donde todo parece conducir a una solución: la firma por las centrales mayoritarias de un acuerdo limitado a "resolver", vía fondo de promoción de empleo el tema de los excedentes. Hará falta un esfuerzo serio de lo que no estamos por zanjar un tema de este alcance sin garantizar al menos: ningún excedente de plantilla distinto a la pre-jubilación, garantía de continuidad de la factoría de Mondragón, ningún recorte en los derechos sociales ni en los servicios del economato, comedores etc., contra la subcontratación de servicios y las horas extra s, no a los retrasos de pagos.□

MOSTOLES (MADRID):

Industrias NEVO: una lucha con decisión



Tras la famosa y nefasta firma del AES la patronal se ha lanzado firmemente a imponer en la práctica lo que quedó negociado entre bastidores entre la CEOE y el PSOE es decir, el despido libre colectivo y automático. Este es el caso de los trabajadores de industrias NEVO.

Los trabajadores de industrias NEVO tras ganar dos expedientes, tras los cuales el patrón Oven Martín (reconocido fascista de la ya defenecida Fuerza Nueva) pretendía despedir a 4 trabajadores mientras venía adeudando 4 meses de salario a los trabajadores, éstos se vieron sorprendidos con unas cartas de despidos que ponían en la calle a los 11 trabajadores, la práctica totalidad de la plantilla, a excepción del delegado y un trabajador en baja.

Hay que resaltar que todos ellos son afiliados a CCOO y compañeros que han dado ejemplo permanente en la lucha por los convenios. La reacción de los trabajadores no se hizo esperar: **ocuparon la fábrica por sus justas reivindicaciones.** Fueron desalojados por la policía y decidieron instalarse en la puerta de la fábrica durante día y noche para evitar que salgan a la calle máquinas o trabajos ya realizados. Se mantienen en esta actitud desde el pasado día 10 de septiembre.

Una ola de solidaridad se está empezando a levantar en Móstoles, con esta lucha ejemplar, recogidas de dinero, concentraciones, manifestaciones han sido ya convocadas desde el sindicato Comarcal del Metal de CCOO y apoyados por las organizaciones de izquierda del pueblo, no quedando descartada alternativas como puedan ser la huelga en el Metal en su apoyo. Ahora en Móstoles **¡todos somos de industrias NEVO!.**□

liga comunista revolucionaria COMBATE cuarta internacional

Cinco días que han sacudido a Euskadi

El 27 de septiembre se celebra en Euskadi el "Gudari Eguna", en recuerdo de los últimos fusilamientos del franquismo y de todos los muertos en la lucha del pueblo vasco. El diario EGIN publicaba recientemente una lista de más de 160 caidos en Euskadi desde 1975.

Las Gestoras Pro-Amnistía habían preparado minuciosamente esta jornada: sonar de campanas y disparos de cohetes, colocación de fuegos y monolitos en sitios céntricos, actos de recuerdos, placas, ofrendas florales, bertsolaris y txalaparta) en los sitios donde cayeron o están enterrados los gudaris. Todas estas actividades se fusionaron con las acciones de protesta que se iniciaron inmediatamente de conocidas las muertes de Xabin Etxaide, Ignacio Astiasuinzarra, José Etxaniz, Agustín Irazustabarrena.

Etorre



La reacción comenzó tan pronto como se extendía la noticia. En Pasaia Donibane se tocaron las campanas. En Orereta (Rentería) se interrumpió el tráfico con una barricada. En Lekeitio tras encender fuego para avisar a la población, se hizo una manifestación. En Hernani de donde era Ignacio se cerraron los bares y se concentró la gente en el salón de plenos del Ayuntamiento. En Iruñea (Pamplona) se interrumpieron las fiestas de la Navarreria, tras colocar una Ikurriña con crespón.

Jueves y viernes son días de lucha en toda Euskadi: acciones, saltos barricadas, enfrentamientos (que son especialmente duros en Donostia a las puertas del Festival de Cine). El viernes hay Huelga General en Gipuzkoa.

Hijos del pueblo

"En Zestoa pueblo natal de Xabin Etxaide, las movilizaciones comenzaron a las 7,30 con una asamblea; a las 8 de la tarde se llevó a cabo una manifestación de aproximadamente 500 personas que recorrieron las calles más céntricas del pueblo; al llegar a la casa del refugiado muerto, los manifestantes fueron recibidos por la madre de éste, viviéndose momentos enormemente emotivos. El Alcalde, del PNV, dio el pésame a la madre del refugiado en medio de atronadores gritos de "Xabin herria surekin" (Xabin el pueblo contigo), el Ayuntamiento de Hernani "se solidariza con los familiares de Ignacio y reconoce en su lucha las aspiraciones más sentidas por el pueblo vasco"; declara oficialmente día de luto y pide a la población que ponga ikurriñas en los balcones; y decide correr con los gastos del traslado de los restos del refugiado. Una resolución similar fue aprobada en Urretxu y otra en Zestoa, donde además se declara a Xabin "gudari del pueblo".

La Guardia Civil se burla

"Durante todo el día de ayer la Guardia Civil se dedicó en Zestoa a pasar una y otra vez por la carretera del domicilio familiar de Xabin Etxaide. Cuando llegaban justo a la altura de la casa del refugiado muerto los agentes policiales hacían sonar una y otra vez las sirenas y bocinas de tanquetas y vehículos". En Urretxu la policía detuvo al hermano de José María Etxaniz, Iñaki.

Uniformados e incontrolados

Jueves y viernes en Hernani: en ambas ocasiones la intervención de la Guardia Civil se produjo una vez finalizadas las movilizaciones previstas. Retenciones indiscriminadas de personas en plena calle y bares, peticiones de documentación también indiscriminadas; escenas en las que los agentes obligaban a los transeúntes a quienes habían pedido la documentación que reiniciaran su marcha, para, acto seguido, dispararles balas de goma a pocos metros, así como disparos de proyectiles cuyo género se desconoce pero que hacían impactos en balcones y ventanas donde podía verse luz y gente asomada en horas entradas de la noche..."

Reaparecen los "incontrolados": cerca de Ordizia, cuatro desconocidos armados de cadenas, porras y una pistola atacan a un grupo de jóvenes. En Hernani "una docena de policías de paisano mostrando ostentosamente metralletas y pistolas" provoca la desvandada de la gente que acude a una asamblea. Policías de paisano en coches camuflados se presentan armados ante las barricadas.

Cuando se está enterrando a Ignacio, ante las escasas 30 personas que la Guardia Civil ha permitido el paso, aparece "una docena de presuntos Guardias civiles exhibiendo porras envueltas en hojas de EGIN y una pistola, al menos en un caso esgrimida en la mano, pero escondida en la espalda".

Secuestran los féretros

Cuando llegan los restos de los refugiados muertos al puente internacional de Irún, enormes contingentes de Guardias Civiles y Policía Nacional se encontraban ya ocupando todo el puesto fronterizo. Previamente, se había filtrado la frontera y la policía francesa había cerrado el paso al otro lado. "Cada uno de los vehículos que transportaban restos mortales fue acorralado por delante y por detrás por varios vehículos de la Guardia Civil, incluídas tanquetas, y obligados a llegar de esta forma a las localidades de destino" lo que no impidió que numerosa gente estuviera al pie de la carretera esperando el paso de la tétrica comitiva para dar un último adiós. Las cuatro poblaciones se encontraban absolutamente ocupadas por fuerzas policiales.

Astigarraga, la resistencia de un pueblo

"El casco urbano de Astigarraga aparecía totalmente ocupado por la Policía Nacional. Numerosos efectivos en furgonetas se encontraban colocados en cada esquina del pueblo y grupos numerosos de agentes patrullaban a pie sobre los restos de las barricadas de la mañana. Apenas se veía un vecino salvo pequeños corrillos que miraban desde los soportales y el helicóptero con vuelos rasantes creaba una sensación opresiva.

En pequeños grupos y de poco en poco, de forma que las fuerzas policiales no pudieron percibirlo, numerosas personas comenzaron la subida a Santiagomendi. Sin embargo, otras muchas no pudieron hacerlo al no haberse enterado, ya que la convocatoria fue de boca en boca, de manera que la policía no pudiera enterarse. En medio de un calor bochornoso y con un silencio de plomo la gente en número que llegaba al millar fue alcanzando la venta que se encuentra a unos metros antes de la campa en que se iba a realizar el homenaje y el aventamiento de las cenizas de Agustín Irazustabarrena "Legra".

Hernani, impedir todo homenaje popular

Antes de llegar el féretro con los restos de Ignacio a Hernani, la Guardia Civil había tomado la plaza del Ayuntamiento, donde por acuerdo municipal debía exponerse el féretro. La Guardia Civil forcejea con la gente para que no se saque el féretro. Al final se acepta que se traslade a la Iglesia donde un párroco con dignidad impide la entrada de la policía. La Guardia Civil no pudo evitar que los 3.000 presentes en la plaza cantaran el Eusko Gudariak, aunque sí impedir todos los actos de homenaje previstos. Al final sólo 30 personas pudieron acceder al cementerio.

Urretxu, el grito del silencio

"La amenaza policial se hizo latente desde primeras horas de la mañana, cuando un importante destacamento de la Guardia Civil irrumpió violentamente en la plaza, disparando contra los cientos de urretxutarras presentes que persistieron en su actitud y no abandonaron el lugar. Posteriormente, mandos de este cuerpo manifestaron su intención de impedir violentamente el homenaje y de conducir ellos mismos el cuerpo del refugiado vasco hasta el cementerio y darle allí tierra". Al final la Guardia Civil accedió al entierro siempre que fuese en silencio. "Al ser sacado el féretro de su casa natal los asistentes (unos 3.000) prorrumpieron en aplausos que no cesaron a lo largo de todo el trayecto hasta el cementerio. Durante los 20 minutos que tardaron en recorrer el medio kilómetro, cientos de personas aplaudían también desde las casas y las laderas de los montes cercanos al paso de los restos mortales del refugiado. Los aplausos tan sólo fueron interrumpidos al ser entonado, silbando el Zai dago Ama".

Igualmente en Zestoa el entierro de Xabin se realizó en medio de un pasillo policial en silencio o tatareando canciones.

29 de septiembre, homenaje a Pakito Arriaran

Finalmente, el domingo 29 se septiembre se celebró en Arrasate un multitudinario homenaje a Pakito Arriaran, muerto el año pasado en la guerrilla Centroamericana. "Cuando el homenaje iba a finalizar hizo acto de presencia en el estrado la madre de Ignacio Astiasuinzarra, Beltza uno de los refugiados muertos el miércoles en Baiona, que fue recibida con patentes muestras de emoción por los presentes. La "ama" de este refugiado puño en alto y manifiestamente emocionada gritó **"Gora gure mutilak"** (vivan nuestros muchachos) y finalizó con un "irabazi egin behar dugu" (tenemos que vencer).

Que cada cual extraiga sus conclusiones

Nos hemos limitado a seleccionar unos cuantos recortes de la prensa vasca sobre los 5 días de lucha en Euskadi. Sobran comentarios, cada cual puede sacar las conclusiones por su cuenta.□